Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 9, Тверская, 48.

№ 192 (4024). Воскресенье, 19 августа 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 192 (4024).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



Задачи всемирного комсомольского конгресса.

Завтра соберется V конгресс Коммунистического Интернационала Молодежи. Следует подчеркнуть, что настоящий конгресс КИМ должен встретить серьезнейшее внимание не только революционной молодежи, но и всех тех, кто борется под знаменем коммунистической революции. КИМ является верным собратом и надежным помощником Коминтерна, он организует, растит и воспитывает революционную пролетарскую смену, он является резервуаром мировых коммунистических сил, он ведет свою работу на исключительно важных, передовых позициях всемирной революционной борьбы.

Конгресс КИМ открывается в момент, когда VI конгресс Коминтерна работает уже в продолжение месяца. Само собой понятно, что обсужденный Коминтерном отчет КИМ на конгрессе и рассмотренные уже Коминтерном важнейшие вопросы мирового революционного движения послужат опорной базой для работ конгресса КИМ.

Перед КИМ открывается действительно необозримое поле деятельности. И ближайшие и широкие исторические перспективы для КИМ следует считать безусловно благоприятными. Нет никакого сомнения, что конгресс КИМ, отчетливо уяснив себе характер нынешнего этапа мировой революционной борьбы, сумеет успешно разрешить поставленные им громадные задачи и еще шире, еще глубже и основательнее мобилизовать международные массы пролетарской молодежи на борьбу с капитализмом.

Все растущая военная опасность является осью современных противоречий. Вполне понятно, что КИМ, секции которого доблестно ведут антимилитаристскую работу, должен развить еще большую, бешеную энергию на фронте борьбы с военной опасностью и войной. Конечно, борьба с военной опасностью является исключительно важным и исключительно сложным и трудным делом. Нужны огромные усилия, настойчивость и большевистская выдержка и гибкость для того, чтобы повести за собой на борьбу с военной опасностью широкие массы трудящейся молодежи. Империалистическая буржуазия с особой беспощадностью будет здесь сопротивляться, стараться не допускать «тлетворного большевистского духа» по военной линии. Она отлично понимает, что один из решающих «моральных секретов» военного успеха для нее заключается в политическом «обладании» молодежью, в ее систематическом, каждодневном милитаристском развращении. Она старательно использует тот факт, что широчайшие слои современной пролетарской молодежи не переживали (или не переживали сознательно) кошмаров империалистской бойни. Она поэтому бешено налегает на милитаристскую муштровку молодежи, на втягивание ее во всякие военно-спортивные организации. Даже школу она превращает в казарму. По другой линии она использует свою «пацифистскую» агентуру, старается поймать неискушенный молодняк на удочку лже-пацифистских иллюзий. Тем с большей активностью и настойчивостью международные комсомольские организации должны будут привлечь на антивоенную революционную работу, всемерно взжигая на имеющиеся здесь педали.

Огромные задачи ложатся на плечи революционных организаций молодежи в колониальном вопросе. Революционная молодежь колоний и ее организации, сами будучи историческим продуктом роста колониально-освободительного движения, должны стать в свою очередь первоклассным фактором дальнейшего развертывания антиимпериалистских революций. На нашей стороне в этой области имеются крупнейшие шансы. Ведь именно трудящаяся молодежь колоний острее всего чувствует невыносимые унижения и произвол империализма в колониальных странах. Поэтому мы так часто заставали и застаем молодежь на аванпостах революционной борьбы в колониях. Поэтому мы должны обратить самое тщательное внимание на молодые резервы колониальных революций.

Наша установка на заострение борьбы с контрреволюционной социал-демократией найдет, бесспорно, соответствующее выражение в работе КИМ, который поведет борьбу с социалистическими организациями молодежи со все возрастающим упорством. И социал-демократия и коммунисты сравнительно незначительно организационно охватывают молодежь. Известно, что наше растущее политическое влияние в пролетарской молодежи не нашло еще себе полного организационного закрепления. КИМ имеет громадные возможности бить социал-демократию в борьбе за массы молодежи, вырывать ее из реформистского плена, вербовать ее под красным знаменем революции. На так называемые «проклятые», на жгучие вопросы современная молодежь может найти ответ ведь именно в коммунизме, а не в реформистской трухе. Кора парадных социал-демократических фраз скрывает под собой убогое, делеческое содержание. Никакого проявления энтузиазма, классового героизма (того, что тупые лакеи буржуазии именуют «революционной романтикой») молодой пролетарий не найдет в лагере «социалистических» мещан, не найдет под желтой тряпкой Амстердама. Массовое революционное возглавление молодежи в борьбе против социал-демократии КИМ должен и может осуществить.

Быть массовой школой коммунизма — задача КИМ. При твердой большевистской линии, при величайшей гибкости и подвижности комсомольской работы, при упорном проникновении в массовые организации молодежи, которое ни при каких условиях не должно сопровождаться потерей нашего революционного лица, при развертывании размаха работы и повышении ее качества, при сугубом внимании ко всем так наз. «мелочам» жизни пролетарского молодняка КИМ добьется блестящих успехов.

На повестке конгресса КИМ стоят огромной важности вопросы, из которых особенно нужно подчеркнуть вопрос программный. По примеру своего старшего товарища и руководителя конгресс КИМ ставит себе целью принятие программы Коммунистического Интернационала Молодежи. Мы нисколько не сомневаемся, что V конгресс КИМ успешно выполнит все свои задачи. Решения его, которые будут вынесены на основе живого большевистского обмена мнений, окажутся плодотворными для развития революционного движения молодежи. Секции КИМ дадут, как давали и до сих пор, превосходные образцы революционного героизма. От V конгресса международный комсомол получит могучий заряд для дальнейшего победоносного роста.

VI КОНГРЕСС КОМИНТЕРНА.

ПРОГРАММА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО тов. Н. И. БУХАРИНА.

Заседание 14 августа.

I. Империалистские подголоски о программе Коминтерна.

Кто защищает единство и кто раскалывает рабочее движение.

Товарищи! Позвольте мне прежде всего остановиться на том, как реагировали империалистические и социал-демократические противники коммунизма на проект программы Коминтерна. Меньшевик Абрамович поместил в «Социалистическом Вестнике», выходящем в Берлине, две большие статьи под заглавием: «Программа войны и раскола рабочего класса», статьи, содержащие ряд гнусных инсинуаций по адресу коммунизма. Эти статьи достаточно уже характеризует тот уголовно-полицейский лексикон, к которому прибегает Абрамович, утверждая, что коммунизм отнюдь не отступит перед *применением «яда и кинжала»* и т. д. На этих статьях я остановлюсь еще ниже. По поводу нашей программы высказался и Отто Бауэр, который в своей статье «Брюссель—Москва», напечатанной в брюссельской газете «Ле Пепль», между прочим заявляет:

«Если московский конгресс более чем когда-либо направляет сейчас свои усилия в сторону раскола международного рабочего класса, то брюссельский конгресс должен взять на себя задачу призвать эксплоатируемых всех стран к единению в борьбе против империализма, войны и иностранного владычества».

Итак, Отто Бауэр уверяет, будто брюссельский конгресс социал-империалистов ратоборствует за единство рабочего класса с колониальными народами, в то время как наш, коммунистический, конгресс *есть конгресс «раскола рабочих рядов»*. Опровергнуть это наивное утверждение, на мой взгляд, не представляет большого труда. Стоит учесть хотя бы самые последние события в рабочем движении, чтобы увидеть, кто же в настоящее время отстаивает **идею единства мирового пролетариата**, и кто, в угоду капиталистам, раскалывает ряды рабочего класса. Кто исключает коммунистов из профсоюзов в Англии, Германии и в других странах, кто об'явил вкупе с предпринимателями поход против коммунистических рабочих, как не реформисты? Разве тактический поворот, предпринятый Исполкомом Коминтерна и теперь одобренный конгрессом, не вызван, в первую очередь, тем, что верхушки реформистских организаций, партий и профсоюзов все более срашиваются с капиталистическими организациями и все глубже раскалывают рабочее *движение*? Тенденция к расколу рабочих рядов и, в первую очередь, профсоюзов особенно характерна сейчас для политики реформистов почти всех стран. Реформистские вожди, вожди социал-демократии и профсоюзов, лидеры Амстердамского и II Интернационала борются против самой идеи международного единства профсоюзов. Совершенно ясно, в интересах какого класса реформистские вожди проводят эту политику раскола профсоюзов. В одном из последних номеров журнала «Работодатель», выпускаемого об'единением германских предпринимателей, напечатана большая статья, посвященная нашей программе. Статья называется: «Программа Коммунистического Интернационала» и дает весьма характерную оценку проекта:

«Для некоммунистического мира программа является интересным документом эпохи и в то же время ценным ключом к пониманию политических, экономических и социальных сил, с которыми нам придется столкнуться в ближайшее время. Коммунистический Интернационал есть инстанция, стоящая над всеми коммунистическими национальными секциями, а, следовательно, и над коммунистической партией Германии. Поэтому программа Коммунистического Интернационала является такой программой, в рамки которой должна уложиться и программа коммунистической партии Германии. Коммунистический Интернационал дает директивы и в области профсоюзной политики, а затем уже Красный Профинтерн разрабатывает конкретно эти директивы. Те рабочие-коммунисты, которые принадлежат к организациям, примыкающим не к Красному Профинтерну, а ко II (Амстердамскому) Интернационалу профсоюзов, должны также придерживаться принципов, устанавливаемых в программе Коммунистического Интернационала. Таким образом, эта программа становится обязательной инструкцией для руководящих оппозиционных групп в свободных профсоюзах, и практическое ее значение *для внутреннего экономического мира* в буржуазных, частнохозяйственных странах вряд ли может быть оценено недостаточно высоко. Поэтому не только интересно, *но и необходимо* каждому предпринимателю и руководителю об'единения ознакомиться с важнейшими положениями программы Коммунистического Интернационала».

Как видите, наша программа пользуется большим вниманием и в кругах предпринимателей. Но я привел цитату не в *связи с этим*. Характерно то, в чем германские предприниматели усматривают главную опасность для себя. Главную опасность они усматривают **в работе коммунистов в профсоюзах**, и приведенная мною выдержка означает в сущности **приказ реформистским лидерам исключать наших товарищей по партии и вообще оппозицию из свободных профсоюзов**. Именно такой смысл имеет оценка, даваемая предпринимателями нашей программе. И вся практика последних лет показывает, что реформистские лидеры профсоюзов и социал-демократические вожди рука об руку с предпринимателями работают над искоренением коммунистической «крамолы» из предприятий и профсоюзов. Надо дойти до грани цинизма, чтобы упрекать коммунистов в раскалывании рядов рабочего класса.

Если мы поставим теперь второй вопрос, а именно вопрос о **единстве между промышленным пролетариатом монополистических стран и угнетенными классами колониального мира**, то мы без труда *можем констатировать*, что и здесь **социал-демократия является носителем раскола**.

Если мы проанализируем резолюцию брюссельского конгресса II Интернационала по колониальному вопросу, то мы увидим, что под ней могло бы подписаться любое империалистическое правительство. Между колониальной политикой реформистов и империалистов нет почти **никакой принципиальной разницы**. Разве не об этом говорят протесты колониальных гостей на конгрессе II Интернационала? Разве не *империалистской установкой* реформистов в колониальном вопросе вызваны многочисленные протесты, которые раздаются из антиимпериалистической лиги против позиции II Интернационала в колониальном вопросе? Ведь именно теперь, когда китайская буржуазия стала кровавым палачом рабочего класса Китая, именно теперь, а не прежде, не в период «северного похода», II Интернационал пригласил гоминдан, эту партию душителей и вешателей, на свой конгресс; это ярче всего говорит о том, что II Интернационал есть та сила, которая в интересах империалистов вносит раскол между промышленным пролетариатом метрополий и угнетенными классами колониальных стран. Да, действительно II Интернационал олицетворяет собою идею «единства», но единства **особого**, единства некоторых слоев рабочего класса и рабочей аристократии с империализмом против революционных рабочих вообще, рабочих и крестьян колоний в частности. Против **такого** единства Коммунистический Интернационал *боролся и будет бороться не на живот, а на смерть.*

Глупенькая болтовня Абрамовичей и свидетельство Бьюкенена.

Если мы захотим проанализировать третью большую проблему, **проблему войны**, если мы захотим ответить на провокационные обвинения нас в том, что пролетарское государство есть будто бы «поджигатель» мировой войны, что Коминтерн есть сила, «разжигающая» войну и что программа КИ означает «провокацию войны»,—эти люди так наглы, что смеют утверждать подобные вещи,—то будет лучше всего сопоставить то, что пишут о нас социал-демократы, с некоторыми документами прошлого. Господин Абрамович в № 15 «Социалистического Вестника» пишет следующее:

«*Рискуя навлечь на себя коммунистический гнев, мы должны заявить*: да, буржуазия Европы в сто крат больше **дрожит перед реальной необходимостью передачи части государственной власти в руки коалирующейся с ней социал-демократии**, чем перед бутафорскими громами «коммунистической революции». Ибо первое есть реальность, неизбежно претворяющаяся в действительность, непосредственно **проявляющаяся в целом ряде политических и экономических уступок**, которые необходимо сейчас же, сегодня же сделать широким рабочим массам, между тем как весь Коминтерн с его пропагандой и с его революционными перспективами есть нечто, что, **может быть, придет, а, может быть, и нет, «после дождичка в четверг», зато сейчас всю полноту власти** оставляет в руках буржуазии».

Итак, коалиция социал-демократов с буржуазией означает «передачу части власти рабочему классу» (!), и в этом заключается «заслуга» социал-демократических партий, в то время как Коминтерн до такой степени «оппортунистичен», что «оставляет власть в руках буржуазии». Господин Абрамович не стыдится развивать такого рода глупенькую и сихотворную аргументацию и сознательно ставить ее в связи с проблемой войны!

Товарищи! Перелистывая мемуары Джорджа Бьюкенена, бывшего английского посла в Петербурге, я нашел там довольно интересные иллюстрации к «острoумным» статьям Абрамовича. Бьюкенен, этот опытный английский политический деятель, бывший английский посол в России в 1917 году, характеризует роль **вождей социал-демократии, лидеров рабочей партии во время прошлой империалистической войны** и описывает механику этой самой «передачи части власти» в руки рабочего класса»; можно только рекомендовать издание таких книг, документов, мемуаров издательству Коминтерна. Разрешите мне огласить несколько отрывков из этих мемуаров. Бьюкенен сначала говорит о **русском меньшевизме**.

«Имя Церетели (вождь меньшевиков *в 1917 г., теперешний союзник* Каутского. Н. Б.) было соединено с моим,—что было довольно удивительно, если принять во внимание его биографию,—и нас изображали главными деятелями названного движения. Это обвинение, несомненно, возникло вследствие того, **что мы вели активную союзническую пропаганду в пользу войны с целью разоблачения германской лжи»**.

Расстановка сил в 1917 году была, как вы видите, совершенно ясна: вождь меньшевиков совместно с лордом Бьюкененом, представителем английского империализма, ведут **активную союзническую пропаганду** в пользу войны, они вместе разоблачают «германскую ложь».

Но не менее интересно, как возникла **миссия Гендерсона** в Петербурге. Бьюкенен пишет в своих мемуарах.

«24 мая я получил телеграмму от *лорда Роберта Сесиля*, исполнявшего тогда обязанности министра иностранных дел, с извещением о том, что военный кабинет считает необходимым **создать более благожелательное отношение русских социалистов и рабочих к войне и рассеять ложное впечатление**, создавшееся в России относительно наших целей. **СОЗНАВАЯ, ЧТО ВОЖДЯМИ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ЭТО МОЖЕТ БЫТЬ ВЫПОЛНЕНО С БОЛЬШЕЙ НАДЕЖДОЙ НА УСПЕХ, ЧЕМ КЕМ БЫ ТО НИ БЫЛО ДРУГИМ, КАБИНЕТ РЕШИЛ КОМАНДИРОВАТЬ Г. ГЕНДЕРСОНА СО СПЕЦИАЛЬНОЙ МИССИЕЙ»**. (Смех)

Видите теперь, в чем заключается эта «передача власти». Империалистические министры снабжают частью своей власти Гендерсонов, которые должны вербовать русских социалистов и рабочих для продолжения империалистической бойни.

Мы знаете хорошо, что Гендерсон имел **большой успех среди русских меньшевиков и выполнении своей миссии**, миссии человека, облеченного властью империалистического *агитатора империи* британского короля. Ему только здорово не повезло среди русских рабочих. (Смех). На следующей странице мемуаров фигурирует уже не один Церетели и Гендерсон, а **целый букет представителей II Интернационала**, почти весь цвет верхушки II Интернационала. Эту главу можно бы назвать: «Вожди II Интернационала за работой», за работой по «завоеванию политической власти пролетариатом», по «организации борьбы против империалистической войны».

«На следующий день Гендерсон обедал у нас вместе с князем Львовым и Терещенко. Среди прочих гостей находились бельгийский министр-социалист **Вандервельде** и французский министр снабжения **Альбер Тома**, принявший на себя обязанности посла по от'езде Палеолога. В течение двух месяцев, проведенных им в России, Тома не только пытался убедить министра (Керенского.—Н. Б.) в **необходимости твердости в отношении внутреннего положения**, но и старался с **помощью своего страстного красноречия поднять воодушевление народа по отношению к войне**. (Смех).

«Социалист» Тома убеждал «социалиста» Керенского держать себя «твердо» внутри страны. Тома инструктировал Керенского решительно подавлять всякое сопротивление рабочих масс против продолжения империалистической бойни. Тома был идейным отцом попыток контрреволюционного подавления петербургских рабочих.

Все это очень интересно и с точки зрения **личной жизни этих** господ. А далее говорится:

«В Петрограде, и в Москве, и на фронте он (Тома.—Н. Б.) выступал на многочисленных митингах солдат и рабочих, и не его вина, что семя, которое он сеял, падало на бесплодную почву. **Мы были всегда рады видеть его уже потому, что все его существо дышало жизнерадостностью и не давало нам впасть в уныние»**. (Громкий смех).

«Разговаривая со мной после обеда, он спросил: «Что бы вы сказали, если бы **услышали несколько лет тому назад, что я и два других социалиста будем некогда гостями за вашим столом?». —«Одна уже мысль о такого рода вещи испугала бы меня,—ответил я.—Но война изменила все это, и теперь мы все «товарищи»**. (Продолжительный смех всего зала).

Товарищи! О чем говорят в действительности все эти «курьезные» места? Они должны свидетельствовать, повидимому, о том, что эти господа «борются» против войны. Мы-то, никудышные, конечно, «за войну», а вот II Интернационал с Вандервельде, Гендерсонами и Тома во главе—они гораздо лучше нас ведут борьбу **против войны**. Вожди II Интернационала «дышут жизнерадостностью», они-то уж **не впадают в «пессимизм»**! **Вот** эти министры **были** и есть, видно, настоящие носители правительственной власти, находящейся «в руках пролетариата»! Надо действительно быть ограниченнейшим глупцом, чтобы не постигнуть функциональной роли этих господ. Бьюкенен прекрасно *изображает их «борьбу»* против войны, когда он пишет, **что ни одно лицо, ни одна власть, ни одна группа** не были в состоянии так хорошо выполнить роль пропагандистов империалистической войны, **как лидеры II Интернационала**. То же самое можно показать и в отношении германской социал-демократии. Имеются различные документы и мемуары, повествующие о том, что делали Эберт и прочие лидеры, что делали Мюллер, Парвус и весь ЦК германской социал-демократии, как **они «боролись»** против войны. Так стоял вопрос во время первой империалистической войны.

Социал-демократия на службе империалистической войны

Ну а теперь?—Разве позиция социал-демократов изменилась к лучшему? Разве изменилась их теория? Разве аннулирован тезис о «защите отечества»? Напротив, теперь эта теория еще развивается глубже и принимает в вопросе о войне еще более гнусную форму. Разве Каутский, который проповедует сейчас контрреволюционные восстания против СССР, осмелился бы прежде делать что-нибудь подобное? Разве выступления Гильфердинга по вопросам внешней политики, в которых он теоретически обосновывает необходимость сокрушения СССР об'единенными силами империалистов, разве он в состоянии был прежде говорить так, как теперь? Гендерсон и разные другие интимные союзники Бьюкененов стали теперь **подлее** прежнего. Никогда еще мы не были свидетелями таких мерзостей со стороны социал-демократии, как теперь. И эти люди смеют говорить, что они ведут борьбу против войны! Это ведь ничего общего с правдой не имеет. Притом эти люди говорят о «провокации войны» с нашей стороны и видят ее в том, что **мы предупреждаем мировой пролетариат о растущей опасности войны**, в том, что мы говорим правду рабочему классу, показывая ему, что война неизбежна, что буржуазия подготовляет новую империалистическую войну. Тот же Абрамович, например, в своей первой статье занимает вполне определенную позицию в вопросе об опасности войны против СССР. Вот послушайте, что он пишет:

«Нам придется в другой связи остановиться на этой своеобразной «мании величия» большевиков, пытающихся (серьезно ли?) *уверить себя и других*, что «весь капиталистический мир дрожит перед грозным призраком пролетариата, глядящим на них из исторического опыта СССР»; что все капиталистические государства только спят и видят, как бы пойти походом на страну пролетарской диктатуры.

Увы, эти героические времена давно прошли. **Капиталистический мир совершенно «спокойно спит»**, несмотря на все сногсшибательные успехи СССР и всю «коммунистическую пропаганду».

В этих словах **заключается** немалое различие между нами и социал-демократией *в вопросе об опасности войны*. Мы говорим, что буржуазия **усиленно, лихорадочно готовится к войне**. Социал-демократические же теоретики говорят, что **капиталистический мир «погрузился в сон»**. Если мы говорим: капиталистический мир отнюдь не спит, он не только бодрствует, но он всеми силами, со всей энергией и в техническом, и в военном, и в дипломатическом и даже в экономическом отношении готовится к войне,—тогда эти господа заявляют, что мы «провоцируем» войну! Что у нас может быть общего с такими людьми, с людьми, которые считают, что причина войны заключается не в социальной и экономической борьбе между империалистическими государствами, которые все делают, чтобы замаскировать эту борьбу, чтобы отвлечь внимание рабочих от фактов бешеного вооружения буржуазии, от ее дипломатической подготовки и от исторической неизбежности при этих условиях новой мировой войны!

Я думаю, что если проанализировать эти два вопроса—вопрос о **расколе рабочего класса**, в особенности, о расколе профсоюзов, и вопрос о **борьбе против войны**, то мы со спокойной совестью можем сказать: **наша программа есть программа борьбы против империалистической войны**, наша программа есть **программа классового единства пролетариата**. И потому *мы против единства с буржуазией*, и потому мы против социал-демократии, и потому мы—за диктатуру пролетариата. Я думаю, что мы, закончив нашу работу, *должны будем в каждой стране* максимально усилить разоблачение неслыханной лжи социал-демократии и делать это важнейшее дело конкретно, живо, в такой форме, которая доступна самым отсталым слоям рабочего класса. Мы должны всемерно разоблачать эту ложь, исходящую от социал-демократии, повести против этой лжи систематическую борьбу. Вот, товарищи, замечания, которые я вынужден был сделать по поводу буржуазных и социал-демократических откликов **на нашу программу**.

2. О введении. Марксова теория и программа Коминтерна.

Мы проделали уже половину работы в нашей программной комиссии, т.-е. мы закончили **общую дискуссию**. Должен сказать, что **впервые** на конгрессе Коммунистического Интернационала и вообще впервые **при обсуждении программы** имела место такая **оживленная дискуссия**. Никогда у нас не вносилось столько поправок, предложений об улучшении и никогда не было высказано столько критических мыслей, как на этот раз. Мы обсудили ряд проблем. Если не останавливаться на отдельных частичных поправках, а упомянуть лишь о **проблемах**, подвергавшихся обсуждению, то надо будет отметить, что мы коснулись в программной комиссии более 100 вопросов. Разумеется, невозможно дать конгрессу отчет обо всех этих вопросах. Несмотря на исключительное значение работы программной комиссии, я вынужден все же говорить только о наиболее важных проблемах.

Прежде всего, по вопросу о **введении**. У некоторых товарищей замечалась тенденция вообще опустить, вычеркнуть введение. *В дискуссии по программе на пленуме конгресса* товарищи высказались за то, чтобы оставить введение. Я думаю, что действительно лучше, если такое *введение у нас будет*. Во введении мы устанавливаем историческую преемственность наших революционных традиций, показываем, как исторически возник Коминтерн. Наши противники очень умно это подметили. Журнал «Работодатель», например, пишет о нашей программе:

«В программе Коммунистического Интернационала сделана весьма ловкая попытка использовать все эмоциональные факторы, которые могли бы сыграть роль в пропаганде среди масс. Это особенно сказывается в ссылке на признанные соц.-демократические авторитеты. 2-й Интернационал не изображается как организация сама по себе плохая и еретическая, а лишь выродившаяся и обанкротившаяся в период мировой войны в 1914—18 гг. по вине ее оппортунистических вождей».

Я, разумеется, не буду настаивать на правильности каждого из этих слов, но, по-моему, со стороны нашего буржуазного противника очень умно, что он так оценивает введение к нашей программе. Мы *отнюдь не хотим порвать со старыми* хорошими революционными традициями; наследие Маркса и Энгельса есть наследие наше, а не социал-демократических партий.

Я хотел бы поправить здесь один, мне думается —невольный, ляпсус во вчерашней речи тов. Денгеля. Тов. Денгель, между прочим, сказал, обсуждая вопрос о введении:

...Ленинизм, представляющий развитие **и дополнение** марксизма, дает нам в руки конкретную путеводную нить, направляющую наши действия».

Разумеется, в намерение тов. Денгеля не входило противопоставлять ленинизм марксизму, но слово «дополнение» может дать повод к неправильному толкованию мысли тов. Денгеля. Что-нибудь **дополнить** значит внести **нечто принципиально новое**. Когда мы боролись против различного рода попыток «дополнить» марксизм, то мы расценивали эти дополнения так, что к марксистскому комплексу идей добавляется нечто не-марксистское. Такого дополнения у Ленина, конечно, не было, и лучше выражаться так, как это и делает тов. Денгель в той же фразе, говоря о **«дальнейшем развитии»** марксизма.

Этот вопрос имеет довольно крупное значение и с теоретической и с практической *точки зрения*. Нас, **коммунистов**, обвиняют в антимарксистском «новаторстве». Мы решительно отвергаем такого рода обвинение. Во всей нашей **теории**, во всем учении Ленина **нет ни единого атома**, который противоречил бы марксизму. Я постараюсь это осветить. Что разумеем мы под словом «марксизм»? Под марксизмом можно разуметь различного рода вещи. Можно разуметь под **этим** сумму идей, конкретных идей, высказанных Марксом, т.-е. все, что Марксом написано и органически увязано в его учении. С этой точки зрения могут **сказать**, что каждое новое положение, например, марксистский анализ таких **новейших** явлений, как трестовский капитал, не есть марксизм. Однако такое понимание марксизма неправильно. Марксизм вовсе не ограничивается определенным количеством добытых положений. Это—революционное мировоззрение и в то же время метод исследования. С помощью этого метода мы можем анализировать различные явления. Если мы даем марксистский анализ таких проблем, как проблема империализма, если мы правильно применяем марксистский метод, то это есть выработка новых идей, новых мыслей, в том числе и теоретического характера. **Но эта духовная** продукция отнюдь не есть **дополнение** марксизма, это—новые **марксистские** положения, это становится **неделимой** неот'емлемой частью марксизма. Поэтому я осмеливаюсь утверждать, что мы не добавили к марксистской системе ни единого немарксистского атома: мы проработали новые факты, новые явления с точки зрения марксизма, и этим обогатили сокровищницу марксизма, **развили** его теорию и пр. и пр. В этом вопросе о нашем отношении к марксизму нельзя итти на какие бы то ни было уступки социал-демократическим теоретикам, утверждающим, что в большевистском марксизме имеются «посторонние», «немарксистские» элементы, не то «бакунистского», не то «марксистско-азиатского» происхождения, но не подлинно марксистского. Как раз наоборот: именно потому **ленинизм** обогатил марксизм, что **ленинизм** есть наиортодоксальнейший марксизм в мире. Так надо ставить вопрос. Не сомневаюсь, что и тов. Денгель, выдвигая свое положение, тоже мыслил так, а не иначе.

Мы анализируем все явления с марксистской точки зрения; притом есть очень много новых явлений, которые Маркс не мог проанализировать по той простой причине, что этих явлений в его пору еще не существовало. Проблема империализма, проблема переходного периода в столь конкретной постановке, **как она** ставится сейчас, проблема нового типа государства—советского государства и пр.,—многие и многие проблемы, которые мы теперь *анализируем*, не стояли **перед** Марксом столь конкретно.

3. К вопросу о финансовом капитале.

Невольная защита довоенного Гильфердинга.

Первые споры в программной комиссии возникли при анализе **промышленного капитализма** и капитализма вообще. Спор шел вокруг **проблемы кризисов**. Этот вопрос я осветил в своем докладе и поэтому снова на нем останавливаться не буду. Второй вопрос, вызвавший дискуссию, это—**проблема финансового капитала**. Я не останавливался бы и на *этой проблеме*, но выступление т. Султан-Заде на пленуме конгресса вынуждает меня встать на защиту «бедного» Гильфердинга; помешать *этому не могут* даже наши дружественные отношения с т. Султан-Заде (смех). Предварительно **о понятии «финансовый капитал»**. Тов. Султан-Заде привел цитату из одной новейшей с.-д резолюции, где говорится об об'единении промышленного капитала, торгового капитала и банкового капитала, и заявил, что это уже совсем не то, что было у Гильфердинга раньше. Раньше-де было **господство** банкового капитала над промышленным, а теперь об'единение, да еще **трех** (а не двух) форм капитала. Правильно ли это? Обратимся к тому, что писал Гильфердинг в своей книге. В 5 отделе в самом начале говорится следующее:

«Финансовый капитал знаменует **унификацию капитала**. Ранее раздельные сферы **промышленного, торгового и банкового капитала** поставлены теперь под руководство финансовой аристократии, *которая об'единяет в тесной персональной* унии господ промышленности и банков». (Рудольф Гильфердинг. «Финансовый капитал», Петербург, 1918 г. Стр. 438).

Вот вам формулировка триединства, торгового, банкового и промышленного капитала.

В книге, написанной мною в начале войны: «Мировое хозяйство и империализм», я касаюсь этих процессов и тоже говорю о взаимном **сращении** промышленного и банкового капитала. Тов. Султан-Заде, *в сущности говоря*, полемизирует здесь не с Гильфердингом, а со мной. Какова точка зрения **Ленина в этом вопросе?** В книге Ленина об империализме имеется *особая глава*, озаглавленная: «Банки и их *новая роль*». В этой главе т. Ленин говорит как раз то же, что указываем и мы здесь:

«Получается, с одной стороны, все большее **слияние** или, как удачно выразился Н. И. Бухарин, **сращивание** банкового и промышленного капиталов, а, с другой стороны, — перерастание банков в учреждения поистине «универсального типа». («Империализм, как новейший этап». Ленин, т. XIII, стр. 268).

Но т. Султан-Заде, полемизируя против сращения, Ленина не касается. **Однако** Ленин высказывается по этому поводу совершенно ясно. Он дает оценку гильфердинговской книге. В третьем **разделе**, озаглавленном «Финансовый капитал и финансовая олигархия», тов. Ленин сначала приводит следующую **цитату** из Гильфердинга:

«Все возрастающая часть промышленного капитала, — пишет Гильфердинг, — не принадлежит тем промышленникам, которые его применяют. Распоряжение над капиталом они получают лишь при посредстве банков, которые представляют по отношению к ним собственников этого капитала. С другой стороны, и банку все возрастающую часть своих капиталов приходится за-

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 2-й СТР.

креплять в промышленности. Благодаря этому он в постоянно возрастающей степени становится промышленным капиталистом. Такой банковый капитал—следовательно, капитал в денежной форме,—который таким способом в действительности превращен в промышленный капитал, я называю финансовым капиталом. Финансовый капитал, находящийся в распоряжении банков и применяемый промышленниками».

А затем Ленин пишет:

«Это определение неполно постольку, поскольку в нем нет указания на один из самых важных моментов, *именно*: рост концентрации производства и капитала в такой сильной степени, когда концентрация приводит и привела к монополии. Но во всем изложении Гильфердинга вообще, в частности в обеих главах, предшествующих той, из которой взято это определение, подчеркивается роль капиталистических монополий.

Концентрация производства, монополии, вырастающие из нее, слияние или сращивание банков с промышленностью, — вот история возникновения финансового капитала и содержание этого понятия».

Ленин, как вы видите, дает как раз то определение, которое служит об'ектом нападок со стороны т. Султан Заде. И это определение по существу правильно. Возражая против этого определения и указывая, что такое взаимоотношение между *промышленным* и *банковым* капиталом вообще невозможно, т. Султан Заде полемизирует и с Лениным. Можно, конечно, это считать неубедительным аргументом. Ошибочные места могут быть —теоретически говоря —и у Ленина. Но это надо доказать, чего т. Султан Заде не мог сделать.

То, что я беру в этом вопросе под защиту *«довоенного» Гильфердинга*, еще далеко не означает, что в его книге все правильно. У Гильфердинга имеется целый ряд совершенно ошибочных положений и теорий, в том числе и в «Финансовом капитале»; так, например, ошибочна, на мой взгляд, вся его теория денег. В связи с этим имеется целый ряд ошибочных мест и в теории стоимости. Этим обусловлен и целый ряд неправильных выводов. В теории денежного обращения, бумажных денег и пр. делаются совершенно неверные выводы. Но там, где Гильфердинг не делает ошибок, он прав, ничего с этим не поделаешь. Тов. Султан Заде совершенно *упустил момент* сращения различных видов капитала, выражающийся и в персональной унии. Гильфердинг этот момент выявил. Я поступил точно также, Ленин тоже подчеркивал момент персональной унии. Где вы, тов. Султан Заде, даете анализ этой проблемы? Вы ее не анализировали.

Тов. Султан Заде пытался подкрепить свою точку зрения ссылкой на Стиннеса. Но этот пример очень неудачен, ибо предприятие Стиннеса было своеобразной экономической формой в специфический отрезок инфляционного периода.

(Султан Заде с места: Форд, Форд!).

Хорошо, но есть и Морган, есть и Рокфеллер. Скажите, они представители банкового или промышленного капитала?

(Султан Заде: промышленного капитала!).

Но, я думаю, вам известно, что это вместе с тем две крупнейших в мире группы банкового капитала. В мире существует две крупнейших и известнейших банковых группы с Рокфеллером и с Морганом во главе. Они являются одновременно представителями и банкового и промышленного капитала. Вы ссылаетесь в доказательство своей теории на Стиннеса. Но вы забываете два гораздо более ярких, гораздо более типичных примера—Рокфеллера и Моргана.

Остальные аргументы т. Султан-Заде.

Тов. Султан-Заде выдвигал еще один «аргумент». В докладе я упустил ответить на него. Тов. Султан-Заде говорит: Гильфердинг был министром финансов, но он не попытался завоевать банки, а если *бы он их завоевал*, результаты получились бы совершенно оригинальные. То обстоятельство, что Гильфердинг не пытался осуществить социализацию, не имеет ничего общего с этими теоретическими вопросами. Если бы он даже и стоял на почве вашей теории и отбросил всю свою теорию финансового капитала, то, несмотря на это, он все равно социализацию не *проводил бы ни в отношении* банков, ни в отношении промышленности. Почему? Да потому, что он социал-демократ. Но никто не защищает положение о возможности немедленно подчинить себе всю промышленность путем «завоевания банков», так как эта теория неправильна. Может, это будет нескромно, но должен сказать, что я проанализировал эту проблему первым. В этом вы можете убедиться из литературы. На основании ряда теоретических посылок я доказывал, что захватить банки еще не значит завоевать промышленность, хотя бы этих банков было всего только 6 или 12 во всей стране—все равно, потому что экономические нити, соединяющие промышленность и банки, это—нити кредита, специфические отношения финансирования и пр. Но в момент, когда вы завоевываете банки,—ведь это период пролетарской революции,—нити эти оказываются порванными. Забирая банки, вы получаете дома, бухгалтерские книги и разного рода другие бумаги, акции и пр. Но так как нити кредита порваны,—своим революционным выступлением вы их уже дезорганизовали,—то «завоевание» банков еще не дает возможности захватить промышленность. Но это—проблема совершенно иного порядка.

Тов. Султан-Заде привел следующий аргумент: он указал, что банковский капитал вообще не может играть руководящей роли, так как он относится к сфере обращения, он—производный фактор, тогда как первичный фактор—производство. В программной комиссии я условно пошел на теоретическую уступку тов. Султан-Заде. Маневрируя против него, я сказал: допустим теоретически, что вы правы в отношении понятия «финансовый капитал»,—что финансовый капитал не есть продукт сращения, синтеза промышленного и банкового капитала, а что финансовый капитал есть капитал банковый и ничего больше. Но и в этом случае,—сказал я,—ваша аргументация ошибочна, так как она слишком упрощена. Вы говорите: правильно положение, что производство есть нечто первичное, а обращение нечто производное, поэтому производное не может господствовать над первичным. Я возражал: возьмите госкапиталистический строй: государство есть нечто производное, но в действительности оно при госкапитализме регулирует и весь процесс производства. На это тов. Султан-Заде в своей вчерашней речи отвечал: «Это—две совершенно различные вещи; государство есть нечто совершенно иное, это надстройка, тогда как банковый капитал есть как-никак часть капитала, а одна часть не может господствовать над другой частью».

Хорошо. Но это уже другая аргументация; приводя ее, вы, т. Султан-Заде, впадаете в противоречие с самим собой. А разве промышленный капитал не есть часть капитала в целом? Он тоже часть. Итак, вы выдвигали два аргумента. Вначале вы выдвинули один, я опроверг его ссылкой на госкапитализм; тогда вы выдвинули другой аргумент, указав, что одна часть не может господствовать над другой. Но, согласно вашей теории, одна часть—промышленный капитал—может господствовать над другой частью—банковым капиталом. Таким образом, этот аргумент о «частях» несостоятелен.

Вы можете изобрести еще третий аргумент: вы можете заявить, что сочетание двух аргументов, касающихся части и надстройки, что синтез этих двух аргументов дает положительный результат. Но я не обязан изобретать для вас аргументы. (Смех). Это я предоставляю делать вам.

Я приводил еще пример такого рода, как экономические отношения Америки и Германии. Тов. Султан-Заде ответил, что это—кредитные отношения. Хорошо, но американский банковый капитал поступает в сферу производства в германском хозяйстве? Да, поступает. В этом и заключается вся проблема. Разве вы можете отрицать, что некоторая часть американских капиталов превращается в Германии даже в основной капитал? Нет, это несомненный факт: часть американских капиталов превращается в основной капитал германской промышленности. Только это и требовалось доказать, этого с меня совершенно достаточно.

На мой взгляд, теоретическое построение тов. Султан-Заде страдает следующим недостатком. Он проглядел специфическую форму иерархической структуры всех этих трестов, дочерних обществ, синдикатов, картелей, банков, дочерних банков и пр., которые подлежат контролю. Термин «контроль»—чисто американского происхождения. В американском толковании это значит господство. Контролировать можно и тогда, когда сосредоточиваешь в своих руках гораздо меньше половины всего капитала, пожалуй 30 проц. акций акционерного общества. Теория тов. Султан-Заде дает не особенно правильную ориентировку и в вопросе классовых отношений. Если в противовес нашему понятию финансового капитала вы выдвигаете свое, то вы этим самым подчеркиваете наличие довольно большой пропасти между банковыми и промышленными магнатами. Я отнюдь не отрицаю наличия сравнительно крупных, порою даже очень крупных, трений между промышленниками и банкирами; эти трения принимают зачастую довольно острые формы, но основная линия есть линия об'единения, линия об'единения и с торговым капиталом и даже об'единения с крупным помещичьим землевладением. Я еще раз подчеркиваю, что это отнюдь не исключает возможности серьезных трений внутри буржуазии, но общая тенденция этого крупного капиталистического организма в процессе роста производительных сил идет по линии слияния, по линии превращения буржуа всех категорий в людей, получающих дивиденды, вопреки различного рода противоречиям, трениям и пр.

4. О силах империалистического капитализма.

Противоречия империализма. Почему невозможен „ультра-империализм"?

Теперь я перехожу к другому вопросу, весьма тесно связанному с вышеназванной проблемой. Раньше я говорил о противоречиях внутри буржуазии в целом, теперь я буду говорить о противоречиях внутри империализма вообще. На мой взгляд, некоторые товарищи сделали довольно ценные замечания по поводу взаимоотношений между монопольными образованиями и некартелированными отраслями производства и соответствующими пластами буржуазии. Некоторые товарищи цитировали разные места из книги Ленина об империализме, где подчеркивается, что существенной чертой империализма являются не только образования монопольного характера, но и различия между монопольными, картелированными и трестированными отраслями производства и пр. и отраслями, не об'единенными. В прениях товарищи подчеркивали также, что—по Ленину—Каутский этого не видит, и что поэтому у Каутского внутренние противоречия финансово-капиталистической системы, по сравнению с действительностью, умалены. Другие товарищи предлагали нам лучше оттенить закон неравномерного развития капитализма и резче подчеркнуть положение о неравномерном развитии в эпоху империализма и о противоречиях империалистической системы. На мой взгляд, это можно сделать, особенно если увязать этот вопрос с анализом «ультра-империализма». Проблема «ультра-империализма» не столь трудна. Сравнительная трудность проблемы, выражаясь грубо, в общих чертах заключается, по-моему, в следующем: может ли существовать на почве капитализма такой мировой строй, при котором все мировое капиталистическое хозяйство об'единилось бы в один гигантский исполинский трест? Если эту возможность теоретически решительно отвергнуть, тогда всплывает тотчас же другой вопрос: значит вы тем самым отрицаете основной закон капиталистического развития, закон концентрации и централизации капитала? Если же вы стоите на точке зрения закона концентрации и централизации капитала, в таком случае вы должны сказать: одни капиталисты проглатывают других, более крупные проглатывают более мелких, крупнейшие проглатывают более крупных: образуются крупные тресты, они вступают в борьбу друг с другом и одни тресты проглатывают другие. Где можно поставить логический и исторический предел этому? Логическим и историческим пределом является образование всемирного монополистического треста, сосредоточивающего в своих руках все капиталистическое мировое хозяйство. Эту проблему мы выдвигали в русской литературе еще в начале войны.

Говоря совершенно абстрактно, нельзя отрицать такую возможность. Все дело, однако, в том, что путь развития к такому «всемирному тресту» связан с такими затратами, «накладные расходы» при этом процессе столь чудовищны, что вызывают классовую борьбу катастрофического характера, и в пламени ее погибнет капитализм. Этот процесс связан с колоссальными войнами, с колоссальными революциями, а потому эмпирически, в действительности, в жизни, такой трест невозможен. Гильфердинг тоже раньше это хорошо понимал. В своем «Финансовом капитале» он еще стоит на точке зрения невозможности «ультра-империализма».

«Экономически,—писал Гильфердинг,—был бы мыслим всеобщий картель, который руководил бы всем производством и таким образом устранил бы кризисы; он был бы мыслим экономически, хотя социально и политически такое состояние является делом невозможным, так как антагонизм интересов, доведенный им до крайних пределов, неизбежно привел бы его к крушению».

Так думал Гильфердинг раньше. Тов. Султан Заде ошибается, утверждая, что теперь социал-демократия говорит то же самое. Приведенная мною цитата—это прямая противоположность тому, что Гильфердинг утверждает сейчас. Сейчас социал-демократы говорят об «организованном мировом капитализме», сейчас их идеологией является «мондизм», а идеология «мондизма» вовсе не имеет своей предпосылкой сильнейшее заострение противоречий капитализма. Социал-демократия говорит сейчас: чем организованнее капитализм, чем шире и глубже наше сотрудничество с капиталистами, тем лучше будет житься пролетариату, тем крупнее будут уступки со стороны буржуазии. А в «Финансовом капитале» Гильфердинг говорит, что классовые отношения будут настолько обостряться, что капитализм должен будет погибнуть. *Это положение*, выдвигавшееся Гильфердингом раньше, совершенно правильно. Гильфердинг изменил не только марксизму, но и самому себе. Теперь социал-демократы толкуют об «ультра-империализме». Социал-демократия считает, что буржуазный строй развивается по восходящей линии и ожидает наступления идиллической эпохи ультра-империализма. Это положение требует от нас, чтобы мы дали более точную формулировку соответствующей проблемы в нашем проекте.

Паразитарное загнивание и развитие производительных сил современного капитализма.

Еще пару слов о силах капитализма в империалистическую фазу. В нашем проекте указывается, что империализм есть последняя фаза капитализма и что характерной чертой его является паразитарное загнивание. В проекте программы мы с самого начала подчеркнули факт отмирания капитализма, паразитарную сторону капитализма. В этом заключается *историческая оценка современной фазы* мирового капитализма.

В этой связи, без какой бы то ни было полемики, я сделаю пару замечаний относительно возможности ошибочного толкования этого тезиса. Существует некоторая тенденция в наших рядах, тенденция переоценки так называемой паразитарной *стороны капитализма, связанной с уничтожением* производительных сил. На мой взгляд нельзя, однако, утверждать, что тенденция паразитарного перерождения капитализма берет верх повсюду и определяет все и вся. Это означало бы, что производительные силы капитализма в переживаемую фазу своего развития уже вообще не развиваются. В действительно*сти же они развиваются, при том довольно* быстро, и не исключена даже возможность того, что в некоторых странах—я подчеркиваю слово «некоторых»—производительные силы капитализма могут развиваться чрезвычайно быстро. Мы переживаем такую своеобразную фазу, когда наука теснее, чем когда либо связана с техникой, когда технические изобретения принимают грандиозные размеры, когда наука переживает замечательный период большого под'ема. Многие проблемы, делающие, как говорят, целую эпоху, теоретически уже разрешены и ждут лишь *практического разрешения*. В отличие от того, что думают социал-демократы, все это, разумеется, не значит, что мы вступаем в эпоху процветания капитализма; наоборот, наступает эпоха огромного, гигантского обострения мировых противоречий, эпоха войн и чудовищного, невиданного еще разбухания всех противоречий капиталистической системы. Капитализ*му суждено погибнуть не потому*, что он очень быстро перерождается в паразитический организм, ему суждено погибнуть не от немощи и бессилия, не в этом состоит гниение капитализма, а в том, что последний этап отмирающего капитализма чрезвычайно обостряет внутренние противоречия капиталистического строя и порождает конфликты, которые несут ему гибель. Паразитарная сторона капитализма все растет и растет, но не это перерождение, как таковое, а деградация, как продукт обострения противоречий капитализма,—именно эта специфическая черта капитализма роет ему могилу. Я согласен с тем, что нужно конкретнее подчеркнуть в проекте программы эту сторону капиталистического развития,—различные противоречия, находящиеся в связи с законом неравномерности капиталистического развития, противоречия между картелированными и некартелированными сферами производства, антагонизм на основе установления квот, борьбу между различными империалистическими державами,—чтобы рассеять гипноз, в состоянии которого социал-демократия держит часть рабочих, чтобы опровергнуть сказку о развивающемся «организованном» капитализме. Было бы целесообразно подробнее разработать все эти моменты в нашем проекте и ярче их подчеркнуть.

5. Социальные корни реформизма.

Корни реформизма в доимпериалистическую фазу капитализма.

У нас в программной комиссии была весьма оживленная дискуссия по вопросу о социальной основе реформизма, затем в *связи с анализом фашизма и в связи с* вопросом о взаимоотношении между социал-демократией и фашизмом. Я считаю целесообразным дать на пленуме конгресса краткий анализ социальной основы реформизма. Я не стану освещать эту проблему так широко, как в программной комиссии, а остановлюсь лишь на некоторых моментах, в том числе однако и таких, *которых я не касался* в программной комиссии. Ход развития и сравнительная сила социал-демократических партий и реформизма в профдвижении требуют от нас более всестороннего анализа этой проблемы. Во время и после империалистической войны мы связывали реформизм первым долгом с сверхприбылью. Это есть наисущественнейший момент во всем анализе социальных корней реформизма. Постараюсь осветить этот вопрос несколько более всесторонне. Необходимо различать две сферы и двоякого рода социальные корни реформизма. Одними корнями реформизм уходит в прошлое капиталистического общества, другая категория причин и социальных корней реформизма относится к специфическим чертам империалистического развития крупных капиталистических стран. Раньше, еще до войны, анализируя корни германского ревизионизма, мы усматривали в ревизионизме разного рода мелкобуржуазные черты в собственном смысле этого слова. Анализируя позицию ревизионистов в таком вопросе, как аграрный, мы, ортодоксальные марксисты, утверждали, что ревизионисты, скажем, баварского крыла германской социал-демократии, находятся в теснейшей связи с мелкобуржуазными слоями социал-демократической партии. Мы совершенно правильно говорили, что рабочий класс не выходит на арену истории вполне сформировавшимся классом, но выкристаллизовывается из резервуара пролетаризирующегося крестьянства, пролетаризирующегося среднего городского сословия, мелкой буржуазии. Эти слои рабочего класса, рожденные в процессе капиталистического развития, в процессе экономического разорения мелкой буржуазии и крестьянства, эти слои пролетариата несут с собой хвосты мелкобуржуазной идеологии.

Анализируя процессы, происходившие в прежние эпохи, например, развитие капиталистических отношений из цехового строя, мы видим, как так называемые патриархальные отношения между предпринимателями, с одной стороны, и рабочими—с другой, лишь в процессе долгого исторического развития уступают место совершенно иным отношениям. Были времена, когда между предпринимателями и, в ту пору еще эмбриональным, пролетариатом господствовали довольно патриархальные отношения. В ту пору классовые противоречия между наемными рабами, с одной стороны, и капиталистами-предпринимателями—с другой, были не столь крупны и исторически не настолько сложились, чтобы вызвать и идеологическое расслоение между ними. Лишь в процессе *обострения классовой борьбы* исчезала эта общая патриархальная идеология, царившая и в кругу пролетариата. Процесс растворения мелкобуржуазных и даже средних городских слоев среди пролетариата означал воспроизводство этой идеологии. Эти мелкобуржуазные идеологические черты были характерной особенностью реформистов. То были реформисты с *мелко-буржуазной идеологией* и их реформизм уходил социальными корнями в патриархальные отношения между пролетариатом и буржуазией, он служил идеологическим выражением недостаточно резкого социального расслоения. Приток мелкого крестьянства, пролетаризированных слоев мелкой буржуазии в ряды рабочего класса вновь и вновь воспроизводил идеологию реформизма в пролетариате. Такова была социальная основа реформизма. Социальная основа реформизма, я это подчеркиваю, в прошлом капиталистического развития была совершенно специфической. Совершенно иная основа у реформизма нашей эпохи. В нашу эпоху реформист связан первым долгом с империалистическим развитием.

Корни реформизма при империализме.

В программной комиссии мы дискутировали по поводу следующей проблемы: часто толкуют о сверхприбылях, пожинаемых буржуазией той или другой страны в процессе эксплоатации своих колоний. Но какие колонии имеются у Швейцарии, какие колонии имеются у Австрии или,—как говорит в одной из своих статей Отто Бауэр, глумясь над нами,—где колонии скандинавских стран, некоторые слои пролетариата которых получают максимальную зарплату по сравнению с зарплатой в других капиталистических странах? Где шведские колонии, где норвежские колонии и т. д.? Эту проблему мы проанализировали в программной комиссии самым тщательным образом и в общем и целом, по-моему, разрешили. Здесь дело не только в различного рода сверхприбылях, поступающих из колоний той или другой страны в карманы капиталистической буржуазии этой страны. Я приводил в программной комиссии следующий пример: если анализировать капиталистическое общество, руководствуясь экономическим учением Карла Маркса, надо признать, что капиталисты, обладающие предприятиями с лучшим техническим оборудованием, а следовательно, и с производительностью выше средней, получают так называемую дифференциальную прибыль. Стоимость товара и его рыночная цена определяются средней производительностью общественного труда. Но поскольку в том или ином предприятии существуют предпосылки, повышающие производительность труда, постольку фабрикант, капиталист получает сверхприбыль, дифференциальную прибыль. То же происходит не только в рамках народного хозяйства, но и в рамках всего мирового хозяйства. Если у нас имеется страна более развитая, чем все прочие, в таком случае в процессе товарообмена между различными *странами* эта страна получает сверхприбыль. В «Теориях прибавочной стоимости» Маркс в одном месте говорит, что более богатая страна, страна, более развитая, чем прочие, получает сверхприбыль, так сказать, дифференциальную прибыль в рамках мирового хозяйства. Более богатая страна эксплоатирует более бедную страну даже и в том случае, *если она не занимается* колониальным грабежом, а путем товарообмена между ними по всем «правилам» закона стоимости торгует. На этой экономической основе создаются специфические взаимоотношения между различными странами. Буржуазия развитой страны может получать сверхприбыли первым долгом из колоний, этой стране принадлежащих. Она может извлекать *сверхприбыли* и из экспорта капитала, экспортируя капитал не в свои колонии, а за границу, и даже не в колонии, а в другие капиталистические страны, где норма прибыли выше. Страна может получать сверхприбыли и на основе простого товарообмена, при том условии, если промышленность этой страны в техническом от*ношении лучше оборудована, если* производство ее стоит на более высокой ступени, что дает ей возможность получать дифференциальную прибыль в рамках мирового хозяйства. Так, например, когда Австрия продавала косы царской России, то, хотя Россия и не была колонией австрийской буржуазии, однако австрийская буржуазия извлекала сверхприбыли благодаря товарообмену. Через канал товарообмена австрийская буржуазия имела *возможность несколько больше* заработать. А потому ясно, что скажем, даже шоколадные фабрики в Швейцарии, несмотря на отсутствие у нее колоний, могут получать сверхприбыли. Анализируя картину в целом, мы видим, что сообразно закону неравномерного развития та или иная страна в рамках мирового хозяйства занимает различное положение, различную позицию, находится в различных отношениях с другими странами. Чем благоприятнее положение той или иной страны, независимо от наличия у нее колониальных владений, тем шире для нее возможность получения сверхприбылей; в зависимости от этого развитие различных промышленных стран складывается совершенно различно. Чем благоприятнее положение страны, тем шире для ее буржуазии возможность быстрого темпа накопления, использования технических завоеваний, возможность подкармливания рабов наемного труда и повышения квалификации рабочей силы. В программной комиссии я уже говорил, что в социальном отношении так называемая коррупция аристократических слоев рабочего класса действительно имеется налицо.

Различные источники сверхприбыли и структура мирового пролетариата.

Но это не есть какая-то внешняя сила, противоречащая всем прочим законам капиталистического развития. Отнюдь нет. Все это служит выражением основных законов капиталистического развития. Если та или иная буржуазия в той или иной стране может обеспечить пролетариату более высокую зарплату, этим самым буржуазия создает возможность некоторого развития рабочей силы, как экономической категории. Рабочий, больше зарабатывающий, приобретает более высокую квалификацию. Однако, должен добавить, что под этой квалификацией я разумею не только квалификацию в старом смысле этого слова, для получения которой необходимо было пройти известную школу; теперь существует новый род квалификации или, вернее, новые формы квалификации, дающие рабочему способность развить больше энергии в единицу времени, *иными словами, рабочая сила приобретает* такую внутреннюю социально-физиологическую структуру, при которой она может развивать большее количество энергии в единицу времени. Это характерно для определенного уровня развития капиталистического строя. С другой стороны, в связи с этим образуются слои квалифицированного пролетариата, ближе стоящие к инженерам и проч. В этом двояком направлении идет квалификация рабочей силы. Таким образом, на основе сверхприбыли создается возможность социального коррумпирования некоторых слоев пролетариата, при чем эти коррумпированные слои суть наиболее квалифицированные слои мирового пролетариата. Зачастую, говоря о пролетариате, мы имеем в виду европейские и американские кадры пролетариата—германский, английский пролетариат или американский. Но при анализе грандиозного процесса внутренней эволюции, внутренних перегруппировок в мировом пролетариате, мы должны иметь в поле зрения не только европейский или северо-американский пролетариат, но и китайских кули (потому что это тоже рабочие), рабочих разных наций и рабочих плантаций и те неизмеримые пролетарские армии, у которых пролетарские свойства имеются в потенциальной форме; у нас есть такие многомиллионные социальные пласты в колониальных и полуколониальных странах. Анализируя не абстрактный капитализм, но мировой капиталистический строй в его конкретном выявлении, мы вынуждены—и это наш теоретический долг—рассматривать пролетариат в целом, иметь у себя перед глазами весь пролетариат со всеми его составными частями: от членов Американской федерации труда до китайских кули и японских рабочих. Основные тенденции капиталистического развития следует рассматривать не под углом зрения наилучше оплачиваемых слоев пролетариата, но в мировом разрезе, под углом зрения мирового хозяйства в целом. При проверке высказанных мною теоретических положений под этим углом зрения нетрудно убедиться в абсолютной правильности наших выводов. Возьмем, например, английских рабочих. Почему *они были в прошлом наиболее консервативными?* Ни одна буржуазия в мире не получала столь огромных сверхприбылей, как английская. Эти сверхприбыли имели специфическую структуру, они поступали преимущественно из эксплоатируемых Англией колоний. Но теперь экономическая и социальная структура Англии изменилась, колоссально изменилось ее положение в рамках мирового хозяйства. Англия уже начинает вытесняться другими державами, и этим обусловлено изменение основы реформизма, этим обусловлены радикальные течения в английском пролетариате, все большее исчезновение консервативных элементов в идеологии организованного пролетариата. Отсюда—рост коммунизма в Англии, отсюда—всеобщая стачка, стачка горнорабочих и проч. Историческое развитие происходит медленно, но неуклонно в этом направлении.

Теперь возьмем Северо-Американские Соединенные Штаты. У них теперь исключительная позиция, своего рода монопольная позиция в мировом хозяйстве. Но эта монопольная позиция Северо-Американских Соединенных Штатов отличается от былой монопольной позиции Британской империи. Это необходимо учесть. Монопольная позиция Северо-Американских Соединенных Штатов отличается от прежней монопольной позиции Англии тем, что, занимая важнейшие позиции в мировом хозяйстве, американская буржуазия, в от*личие от мировой* Британской империи в эпоху ее расцвета, не имеет огромных колониальных территорий. Путем экспорта капитала, благодаря более высокой технике, совершенно специфическим условиям производства, благодаря товарообмену, займам и проч., не обладая крупными колониальными владениями, американская буржуазия тем не менее извлекает максимальные сверхприбыли. И хотя эти сверхприбыли несколько иного социально-экономического характера, хотя их источником служит не прямой грабеж колоний, не эксплоатация «своих» колоний, но тем не менее это—сверхприбыли. А так как огромная доля этих сверхприбылей—в мировом масштабе—поступает в руки буржуазии Северо-Американских Соединенных Штатов, то вполне понятно, почему американский пролетариат наших дней есть самый консервативный пролетариат в мире.

Под этим углом зрения вполне понятно и то, почему социал-демократия в Германии еще очень сильна. У Германии нет колоний, но в техническом отношении Германия в некоторых сферах производства побила мировой рекорд. Разумеется, это развитие Германии в послевоенное время было немыслимо без американских кредитов. Об этом мы уже говорили не *раз. Но и Германия получает* сейчас сверхприбыли. Перспектива дальнейшего победоносного развития германской промышленности на мировом рынке способна соблазнить часть германского пролетариата; этим по существу оперирует германская социал-демократия, такова социальная подоплека некоторой ее силы, этим в известной степени об'ясняется прочность ее позиций. Рассматривая и *анализируя* картину в целом, мы видим несколько, так сказать, «аристократических» стран, имеющих, условно выражаясь, рабочую аристократию, т.-е. пролетариат с жизненным уровнем выше среднего уровня мирового пролетариата. Но и внутри каждой отдельной страны имеются дифференцированные слои пролетариата; так, например, хотя американский пролетариат в целом представляет собой по сравнению с китайским кули, рабочую аристократию, однако, внутри этой рабочей аристократии *имеется* слой рабочая аристократия в квадрате, представляющая собой подлинно консервативную верхушку в мировом пролетариате.

Патриархальные отношения, некоторая общность интересов капитала и труда старого типа давно нарушены конкуренцией между различными предпринимателями и обострившейся на этой *основе* классовой борьбой. Мелкобуржуазные корни реформизма, — о которых я говорил выше, — отмирают в процессе обострения классовой борьбы; но возможно, что империалистические, т.-е. социал-шовинистические или социал-империалистические корни реформизма в пролетариате сидят наиболее крепко. Я считаю, что обострение противоречий капитализма *вырвет и эти корни*; полное преодоление консерватизма американского пролетариата вряд ли мыслимо без крупных социально-исторических катастроф. Но в этом и заключается сущность империализма, что, с одной стороны, он создает и в пролетариате условия для различных социал-империалистических идеологий, с другой же стороны, обостряя *противоречия между различными* империалистическими державами и навязывая пролетариату гигантские войны, сопряженные с чудовищным разрушением человеческой рабочей силы, уничтожением производительных сил и проч., он разбивает в черепки социал-империалистическую идеологию. В этом заключается грандиозный процесс превращения пролетариата в самодовлеющий класс. *Мы не представляли* себе раньше, сколь длителен этот процесс исторического развития, какое «хождение по мукам» предстоит пролетариату как классу раньше, чем он выкристаллизуется в силу, идеологически совершенно дифференцированную от буржуазии. Это историческое развитие обусловлено тем, что мы имеем дело не с отвлеченным капитализмом, что капитализм таит в себе возможность так называемой коррупции некоторых слоев пролетариата, а порою и значительных масс национального пролетариата, как это мы видели раньше в Англии, а теперь в Соединенных Штатах. Так как мы живем в рамках не абстрактного, а конкретного мирового капиталистического хозяйства, то именно поэтому столь мучителен, столь длителен и в некоторые отрезки времени столь трагичен процесс революционизирования пролетариата. Противоречия, обострение борьбы между различными империалистическими державами и обострение в этой связи классовой борьбы, — все это в конечном счете искоренит социал-империалистическую идеологию и сметет с лица земли ее организационно-политическое выражение — социал-демократические партии.

Разумеется, в нашем подходе не должно быть фатализма. Это было бы признаком крайней ограниченности. Период первой мировой войны уже позади. Но мы должны подчеркивать ее последствия, фиксировать внимание масс на грядущей войне, выявлять противоречия капиталистического общества и сознательно вмешиваться в процесс созревания пролетариата, форсировать этот процесс и вытеснить социал-демократическое влияние. На мой взгляд, все это тесно связано с проблемой о социальных корнях реформизма.

6. О характере фашизма.

В программной комиссии у нас были длительные и серьезные прения по вопросу о характере фашизма. При этом среди нас выявилось два крайних течения, если можно в данном случае так выразиться. Некоторые товарищи полагают, что фашизм существует во всех высокоразвитых капиталистических странах. Все тенденции реакционного свойства, тенденции перехода от парламентской системы к открытой насильственной диктатуре буржуазии, все тенденции к применению террора в борьбе с пролетариатом, все тенденции к образованию добровольной классовой армии буржуазии и проч.—все это трактуется как фашизм. Другие товарищи, — и это другая крайность, — полагают, что фашизм есть нечто специфическое, что о фашизме в высокоразвитых капиталистических странах говорить не приходится. Предлагались разные формулировки. Так, например, некоторые товарищи считали критерием в данном случае наличие у страны колониальных владений, утверждая, что фашизм возможен лишь в таких странах, у которых нет колоний, и которые в силу этого не могут коррумпировать соответствующие слои пролетариата. В этих случаях место коалиции с социал-демократией заступает фашизм. Другие товарищи давали приблизительно такую формулировку: фашизм есть специфическое явление, свойственное отсталым странам, и нет никакого основания говорить о фашизме в высокоразвитых капиталистических странах.

При дальнейшем анализе и в процессе прений мы установили следующее: во-*первых, так называемая реакция*, связанная с тем, что парламентская система уже сыграла свою историческую роль, эта тенденция управлять по-иному обусловлена развитием современного капитализма, капитализма монополистического, она обусловлена обострением классовой борьбы, перспективой войн и, сравнительно с другими эпохами капиталистического развития, общей непрочностью капиталистического строя. Отсюда тенденция к созданию сильной центральной власти, к собиранию всех сил буржуазии в единый кулак, к отметанию ненужной системы мелкобуржуазных партий. Я об этом говорил в программной комиссии. Все это—тенденции к изменению методов государственного управления. Сюда присоединяются еще и такие факторы, как образование классовых армий, классовые образования буржуазии полицейского характера и пр. Я лично полагаю, что фашистская форма *реакции, т.-е. наступления буржуазии на* рабочий класс, есть форма действительно специфическая. Специфическая особенность ее таится в механизме фашизма. И это весьма важно. Своеобразное в механизме фашизма заключается в том, что фашизм, как специфическая форма реакции, стремится опереться на широкие массы—мелкую буржуазию городов и мелкое крестьянство, а порой и на некоторые слои пролетариата. В Италии и Польше фашизм в начальной стадии был движением массовым. В Италии это были мелкобуржуазные массы, в Польше—мелкобуржуазные плюс довольно широкие пролетарские слои. Все шли за Пилсудским и помогали Пилсудскому совершить переворот. Внутренний механизм переворота был весьма оригинален. Доведенные до отчаяния массы сыграли свою роль в деле фашистского переворота. Разумеется, нечто подобное возможно лишь при наличии совершенно специфических исторических предпосылок, когда все положение в стране неустойчиво, когда в обществе происходит усиленное брожение, когда до отчаяния доведены довольно широкие слои мелкой буржуазии, крестьянства, а отчасти и пролетариата. Некоторые товарищи приписывают эти специфические признаки лишь отсталым странам. Но это неправильно. Решающее значение имеет не степень отсталости той или иной страны, не наличие или отсутствие у нее колоний; предпосылкой для фашизма служит расшатанность соответствующего капитализма. Это имеет решающее значение, это—решающий признак. Поэтому, когда пошатнутся даже основы северо-американского капитализма, там тоже будет фашизм. Этим обусловлены и зародыши фашизма в Англии, которая никак не может быть причислена к отсталым странам. Я подчеркиваю: маленькие зародыши фашизма в Англии обусловлены тем, что основы английского капитализма шатаются. Говоря о тенденциях развития, мы можем утверждать, что по мере роста общего кризиса, расшатывающего капиталистический организм, мы будем наблюдать рост фашизма и в других странах. Если рассматривать вещи статически, то мы можем сказать, что и сейчас уже имеются различные формы фашизма: классическая форма его и разные переходные формы и тенденции развития к фашизму. Эти переходные формы и тенденции, разумеется, нельзя еще назвать фашизмом в подлинном смысле этого слова, это «эмбрионы» фашизма, это еще не подлинный фашизм, но при определенных исторических предпосылках они выкристаллизуются в подлинный фашизм. Общая картина далеко не однообразна. Развитие сложно и многообразно. Наличие разновидностей реакции обусловлено различием социально-экономических условий в тех или иных капиталистических странах, но общая линия развития совершенно ясна. Так можно резюмировать прения по вопросу о фашизме.

Что касается взаимоотношений между социал-демократией и фашизмом, то наш анализ привел нас здесь приблизительно к следующим выводам. Во-первых, *вне всякого* сомнения, соц.-демократии свойственны социал-фашистские тенденции. Во-вторых, это—тенденции, а не завершившийся процесс, и было бы неразумно валить социал-демократию в одну кучу с фашизмом. Нельзя этого делать как при анализе положения, так и при намечении коммунистической тактики. В нашей тактике не исключена возможность обращения к социал-демократическим рабочим и даже к некоторым низовым организациям социал-демократии; что же касается фашистских организаций, то к ним мы не можем обращаться.

7. Несколько замечаний в связи с вопросом о конечной цели.

Перехожу к вопросу о нашей конечной цели. Я буду краток. На мой взгляд, основных проблем у нас здесь три. Одна из них носит довольно академический характер, но я считаю своим долгом осветить в своем докладе на конгрессе и эти *проблемы*.

Кое-кто обвинял нас в немарксистском подходе за то, что мы говорили о труде в коммунистическом обществе. Эти товарищи утверждали, что понятие «труд» есть понятие историческое, что в коммунистическом обществе труд, как таковой, исчезает, и подтверждения этому они искали в разных произведениях Маркса, *где говорится не о труде*, а о процессе самодеятельности, и т. п. Я возражал этим товарищам. Правда, в произведениях юного Маркса такие места имеются. В более ранних произведениях Маркса имеются и другие еще не дифференцированные понятия. Так, например, в «Нищете философии» еще не проводится различия между трудом и рабочей силой, между тем как это различие имеет решающее значение для всей марксистской политэкономии. В «Капитале» же Маркс во многих местах говорит о труде в коммунистическом обществе: в знаменитой главе о труде в первом томе «Капитала» Маркс говорит о труде, как о процессе «обмена веществ» между природой и обществом, как об общей основе для любой формы общества. «Наемный труд» есть понятие историческое, равным образом, как и стоимость, прибыль, зарплата и пр., но «труд», это—иная категория. Это, во-первых.

Во-вторых, некоторые товарищи предлагают вычеркнуть из этой главы то место, где речь идет об уничтожении частной собственности на продукты потребления. Они предлагали отметить, что в коммунистическом обществе право частной собственности на продукты потребления останется. Я считаю это положение неправильным.

Нужно различать между фактом, как таковым, и правовой оболочкой этого факта. Маркс говорит, что продукты будут распределяться сообразно потребностям. Это не значит, что если я беру яблоко, то на то же яблоко сумеет претендовать и т. *Мануильский*. Но он может взять другое яблоко, не то же самое, но яблоко того же сорта и скушать его.

Вообще, говоря об отмирании всех остатков государственных органов, мы имеем в виду и отмирание государственно-правовых понятий. Правовые понятия это есть форма совершенно специфическая, и она исчезает с исчезновением последних остатков государственной формы.

Аналогично этому обстоит дело и с понятием принуждения. Здесь говорилось о душевно-больных и пр. Хотя в вопросе Коммунистического Интернационала и не подобает как-будто говорить о душевно-больных, однако, позвольте мне сказать о них пару слов в связи с вопросом о принуждении. Проблема принуждения по отношению к душевно-больным не есть проблема правовая: причина, источник этого принуждения есть медицинское указание, которому подчиняются и другие, например, родственники душевно-больного. Но это «подчинение» отнюдь не есть подчинение правовое.

Никаких правовых отношений между врачом, предписывающим мне лекарство, и мною не существует. Когда врач лечит, скажем, ребенка, когда он орудует различными лекарствами, он вынужден зачастую *прибегать к принуждению*, но это не есть принуждение правового характера. Эти формы медицинского принуждения совершенно отличны от правового принуждения, и этих понятий не следует смешивать. А потому я полагаю, что соответствующие формулировки нашего проекта должны быть сохранены.

8. Вопрос о национализации земли.

К. Маркс об отношении пролетарской диктатуры к крестьянству.

Перехожу к актуальному и практическому вопросу—о национализации земли. Как вы уже видели, и на самом конгрессе проблема национализации земли вызвала горячие споры. Приводилось много аргументов против соответствующих формулировок нашей программы. В этой аргументации тон задавал тов. Рено Жан из Франции, с которым соглашались многие члены программной комиссии. Этот вопрос, действительно, принадлежит к числу самых существенных, самых острых политических проблем. Главный аргумент тов. Рено Жана был заострен против того места проекта, где, с одной стороны, имеется указание на невозможность немедленной национализации земли, с другой стороны, говорится о немедленном воспрещении купли-продажи земли. Я возражал товарищу Рено Жану в программной комиссии и повторю свои возражения здесь. Противоречие, которое товарищи находят между двумя вышеприведенными моментами, это—противоречие формальное. Для нас важны не разговоры о национализации; решающее, существенное значение имеет факт воспрещения купли-продажи земли, равносильный осуществлению на 90—95 проц. национализации. Это имеет для нас решающее значение. Но спрашивается, зачем же тогда прибегать к компромиссной форме этой меры? Зачем говорить *о воспрещении купли-продажи*, а не прямо о немедленной национализации земли? Из осторожности, хотя мы и не трусы. Мы опасаемся, как бы лозунг немедленной национализации земли, значит и земли крестьянской, не оттолкнул от нас довольно значительных слоев крестьянства. Можно ли в этом усматривать оппортунизм? Думаю, что нет. В подкрепление своей мысли я процитирую столь ортодоксального марксиста, как Маркс. В работе Маркса, впервые недавно опубликованной в одном из наших научных журналов, высказан ряд мыслей по крестьянскому вопросу, с которыми целиком совпадает точка зрения Ленина. И это тем более поразительно, что когда Ленин разраба-

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 3-Й СТР.

вывал вопрос о нашем отношении к крестьянству, он даже не знал о существовании этой статьи Маркса. Мы много внимания уделяем брошюре Энгельса по крестьянскому вопросу, но постановка вопроса, которая дана Марксом и с которой я вас познакомлю, несомненно будет для вас новой. Чуть ли не каждое слово совпадает с тем, что говорил затем Ленин. Маркс составил подробный конспект книги Бакунина—«Государственность и анархия». В этом конспекте он делает ряд замечаний от себя и отвечает на ряд вопросов, которые Бакунин ставит Марксу. Бакунин между прочим ставит вопрос: в каком положении очутится после захвата пролетариатом власти «крестьянская чернь»? Маркс по этому поводу пишет: «Это значит, что там, где крестьянин в массе своей является частным земельным собственником, где он даже образует более или менее значительное большинство, как во всех континентальных государствах Западной Европы, где он не исчез и не заменен в сельском хозяйстве батраками, как, например, в Англии, там будет следующее: **либо он станет препятствовать и приведет к крушению всякую рабочую революцию**, как это было до сих пор во Франции, или же пролетариат (ибо крестьянин-собственник не принадлежит к пролетариату; даже тогда, когда по своему положению он к нему принадлежит, он не думает, что принадлежит к нему) должен **в качестве правительства принимать меры, вследствие которых положение крестьянина непосредственно улучшится, и он сам перейдет на сторону революции; меры, заключающие в себе зародыш перехода от частной собственности на землю к коллективной собственности и этот переход облегчающие, так что** крестьянин сам до этого дойдет **ХОЗЯЙСТВЕННЫМ** путем (курсив наш. **Н. Б.**).

Это блестяще сказано—«хозяйственным путем». Перед нашими глазами тотчас же встает кооперация и пр.

«...**ОДНАКО НЕЛЬЗЯ СТАВИТЬ КРЕСТЬЯНИНА ВТУПИК, ПРОВОЗГЛАШАЯ, НАПРИМЕР, ОТМЕНУ ПРАВА НАСЛЕДОВАНИЯ ИЛИ ОТМЕНУ ЕГО СОБСТВЕННОСТИ**; последнее возможно только тогда, когда арендатор-капиталист вытесняет крестьянина, и настоящий владелец становится таким же пролетарием, трудящимся за заработную плату, как и городской рабочий...» (Курсив наш. **Н. Б.**).

А в другом месте Маркс пишет:

«Поэтому она (радикальная социальная революция. **Н. Б.**) возможна только тогда, когда при капиталистическом производстве промышленный пролетариат занимает по меньшей мере значительное место в народной массе; и для того, чтобы он **имел хоть какие-нибудь шансы победить, он должен быть по меньшей мере в состоянии сделать для крестьян непосредственно хотя бы столько же, сколько французская буржуазия во время своей революции сделала для того же французского крестьянства**». (Курсив наш. **Н. Б.**).

Этих цитат достаточно. Речь идет именно о том, что пролетарская революция должна непосредственно нечто дать крестьянину. Этот момент, эта проблема освещается Марксом так же исчерпывающе, как это сделал впоследствии Ленин. Подчеркивание этой непосредственной помощи крестьянину с указанием, что **без** этого пролетарская диктатура рушится,—вот **решающий** момент.

Сможет ли пролетариат после захвата власти немедленно помочь крестьянству?

Я привел цитату, чтобы показать, что этот вывод был уже сделан Марксом, а затем, отправляясь от этой точки зрения, рассмотреть проблему. Тов. Дёнгель выдвинул лозунг: «**Не** видимость в вопросе о национализации, а агрономическая помощь и т. д.» Тов. Денгель! **Именно это невозможно сразу** сделать, и именно потому, что на первой стадии развития революции **вы будете иметь дело с падением производительных сил, с гражданской войной**, вы будете иметь дело с таким положением, когда мы, бедный СССР, вынуждены будем первое время вам экономически помогать, а не наоборот. В этом я уверен. Вы будете известный период бешено бороться, вы не будете в состоянии привести в движение вашу индустриальную культуру, вы не в состоянии будете провести мелиорацию и т. д. Это почти неизбежно на первой стадии развития революции. Было бы очень хорошо, если бы не было саботажа и т. д. Но «хороша Маша, да не наша». (Смех). Мы вынуждены подчеркивать, что мы **непосредственно даем нечто крестьянам**. Мы **ДАЕМ** им землю **и мы не запугиваем** их тем, что отберем ее у них. Мы скажем крестьянину: **ты кое-что получил от революции в пользование**. Если ты кое-что получил, то мы гарантируем тебе, что ты можешь сохранить и свою землю, и эти прирезки: они не перейдут в чужие руки: это мы гарантируем законом о **запрещении спекулянтам скупать землю**; тогда у тебя есть гарантия, что ты действительно получил нечто от революции. Некоторые товарищи говорили об «отчуждении» **всей земли**, т.-е. предлагали дать формулировку, которая бросает в одну кучу помещичью и *крестьянскую* землю, а *с другой стороны*, затушевывает вопрос о **конфискации** (говоря просто, об «отчуждении»). Это политически не умно. Если же говорить о **конфискации всей земли** (китайские товарищи), то это вдвойне смешно: в действительности революция **дает** землю крестьянству, а лозунг говорит о ее **отобрании**. **Так** формулировать свои требования, это значит ставить все на-голову.

Таким образом, мы,—с точки зрения проекта программы,—проводим определенную линию: мы даем крестьянину больше земли, мы гарантируем ему это завоевание, мы различаем между крупным землевладением, которое экспроприируется, и мелким землевладением, которого мы не тронем. Ведь тот факт, что мы поступили таким образом в СССР, не был случайностью? Нам скажут, что мы были связаны *блоком с левыми с.-р.* Но если мы сравним это положение с положением западно-европейских стран, то трудности получатся в последних странах еще большие, а отнюдь не меньшие. В проблеме национализации мы столкнемся в западно-европейских странах с еще **большими** трудностями, чем у нас.

Сначала некоторые товарищи сгоряча говорили, что этот вопрос никогда не был поставлен так, как мы его ставим теперь. Но это неверно. Мы ставили так этот вопрос на IV и V конгрессах. Так же ставили вопрос и Маркс и Ленин.

(Возглас: на II мировом конгрессе!).

Да, и на II мировом конгрессе Ленин ставил этот вопрос. Здесь нет ничего нового. Была бы понятна точка зрения наших оппонентов—да и то с грехом пополам—лишь в том случае, если бы предпосылка тов. Денгеля существовала в действительности, т.-е. в том случае, если бы на первом фазисе революции мы в состоянии были тотчас же экономически помочь крестьянству. Но таких иллюзий у нас не должно быть.

9. О существе буржуазно-демократической революции и о трех типах стран.

Далее, мы в программной комиссии обсуждали вопрос **о буржуазно-демократической революции и о 3 типах** стран. И по этому вопросу у нас была очень оживленная дискуссия. Я здесь буду кратко аргументировать и буду говорить возможно более сжато.

К вопросу о буржуазно-демократической революции. Абсолютно недопустимо смешивать друг с другом две вещи, два критерия: с одной стороны, критерий движущих классовых сил революции и, с другой стороны—критерий об'ективного содержания революции. В программной комиссии я ссылался на пример великой французской революции, которая представляет собой классическую буржуазную революцию, но которая в то же время была направлена и проведена **против либеральной буржуазии**, т.-е. наиболее яркой представительницы буржуазного порядка. Диктатура Горы была в первую очередь диктатурой мелкой буржуазии. **Плебейский способ** уничтожения феодального господства и феодальных пережитков—это прокладывание пути к дальнейшему капиталистическому развитию радикально проводился **мелкой буржуазией против либеральной буржуазии**. Нельзя, повторяю, смешивать друг с другом вопрос о **движущих силах революции** и вопрос **об об'ективном содержании революции**. В Китае, например, на этой стадии развития блок рабочих и крестьян оказывает борьбу **против буржуазии**, а не только против **феодального господства**. Но в то же время мы в Китае имеем еще не пролетарскую революцию, а только буржуазно-демократическую революцию в плане к такой системе власти, которая олицетворяется демократической диктатурой пролетариата и крестьянства. Но и такая форма власти, разумеется, может осуществиться лишь в борьбе против буржуазии. (Как можно себе представить, что диктатура крестьянства под гегемонией пролетариата возможна без борьбы против буржуазии? Эта революция имеет предпосылкой политическое низвержение буржуазии, уничтожение буржуазии и ее государственной власти). В то же время диктатура пролетариата и крестьянства не есть еще диктатура пролетариата, как единственного носителя власти. Другой вопрос, **как долго** вообще может существовать диктатура пролетариата и крестьянства. Я думаю, что с самого начала здесь **дан процесс перерастания**; но это еще отнюдь не означает, что мы не различаем между рабоче-крестьянской диктатурой и пролетарской диктатурой, между об'ективным содержанием революции, ведущей к победе диктатуры пролетариата и крестьянства, и революции, которая непосредственно **ведет к диктатуре пролетариата. С конкретно-исторической точки** зрения и с точки зрения данной страны—демократическая диктатура пролетариата и крестьянства есть предварительная ступень пролетарской диктатуры, но **лишь предварительная ступень**. Это—этап в развитии революционного процесса. Смешивать все это в одну кучу—отнюдь не ленинская традиция, а чистейшей воды **троцкистское** толкование.

Соответственно этому, имеется также возможность различать три типа стран, как мы их дали. Быть может, это **разграничение** в программе **надо подчеркнуть** еще менее,—против этого я ничего не имею. Такое разграничение—как всякое более или менее абстрактное разграничение—носит в той или иной степени **схематический** характер, но это еще отнюдь не аргумент против разграничения, как такового, против установления различия между странами пролетарской диктатуры и демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, между непосредственными пролетарскими революциями и буржуазно-демократическими революциями пролетариата и крестьянства. Во время нашей дискуссии мы пришли по этому вопросу приблизительно к следующим выводам:

При характеристике стран с **средним** уровнем капиталистического развития было бы лучше упомянуть балканские страны: Югославию, Румынию, быть может, Болгарию и некоторые южно-американские страны; с другой стороны, следовало бы дать здесь более эластичную формулировку, ибо существуют такие страны,—**и также возможности вообще не исключаются,—где пролетарской революции в ее социалистическом «существе» придется выполнять огромные задачи буржуазно-демократического свойства**. Пропорции между этими элементами, конечно, может быть весьма различной. Быть может, правы польские товарищи, говоря, что **Польша** принадлежит к странам, где пролетарская революция носит специфический характер, где она en passant (**мимоходом**) решит целый ряд буржуазно-демократических задач и где процент—поскольку здесь допустимо оперировать арифметическими понятиями—буржуазно-демократических элементов в общем процессе пролетарской революции—очень **велик**. Быть может, надо включить **такой** оттенок в формулировку, чтобы придать ей более эластичный характер.

В связи с этим я хотел бы сделать еще одно замечание о вчерашней речи тов. Альфонсо.

Тов. Альфонсо полемизирует против двух мест программы. Но эти места в проекте программы—**цитаты** из Ленина. Тот, кто против этих мест, должен признать, **что он не согласен с Лениным. Сказать, что эти места, написанные Лениным, —** олицетворение меньшевизма, что пожалуй чересчур. Теперь по существу вопроса. Об этом я уже говорил прежде, об этом придется говорить и в дискуссии по колониальному вопросу. При некоторых условиях возможно, чтобы мы шли вместе с национально-революционной буржуазией, если она действительно революционна, если она дает нам возможность организовать массы. Такой период был. Теперь у нас такого периода нет. В Индии вопрос стоит иначе.

10. Проблема „военного коммунизма“.

Следующая проблема—проблема «**военного коммунизма**». В программной комиссии тов. Варга сильно полемизировал со мной. В программной комиссии я уже об'яснил, почему т. Варга является таким пламенным сторонником «военного коммунизма». Я сказал, что тов. Варга до сих пор еще не понял всей глубины ошибок своей партии во время венгерской диктатуры. Какие ошибки были сделаны в отношении крестьянина? Во-первых, была допущена та «ошибка», что **крестьянин совершенно не получил земли**. Во-вторых, в то же время была произведена довольно **значительная экспроприация** (реквизиции и т. д.). В-третьих, прежние крупные помещики **остались** в совхозах в качестве специалистов. Таковы были, мягко выражаясь, ошибки в отношении крестьянства. Что касается мелкой буржуазии в городах, то в первый период пролетарской диктатуры был издан декрет, по которому все торговцы, открывающие свои лавки, караются смертной казнью. Я сказал, что при таких условиях надо считать чудом, что пролетарская диктатура вообще некоторое время существовала. Я доказывал, что не было сделано различия между нашим принципиальным отношением к крестьянам и мелкой буржуазии, с одной стороны, к помещикам и крупной буржуазии, с другой стороны. В программной комиссии и отчасти на пленуме конгресса т. Варга в шутку сказал, что он против национализации парикмахеров, а они намылили ему голову (смех) и т. д. Я не буду развивать этой темы. Но имею ли я основание утверждать, что т. Варга не понял ошибок венгерской диктатуры? Я утверждаю, что имел и имею основание для этого. Здесь у меня оригинал статьи т. Варга для «Большой Энциклопедии» о Венгрии в ее первоначальной редакции. Как оценивал т. Варга *на этой стадии—до его спора со мной*—главные уроки венгерской революции? Он характеризует в статье различные моменты венгерского движения при диктатуре пролетариата и пишет:

«Оба эти обстоятельства (изолированность революции и слабость компартии. **Н. Б.**) вместе с роковым историческим фактом, в силу которого именно летом 1919 г. советская власть в России все более оттеснялась белогвардейцами к северу, в результате чего оказалось невозможным соединение венгерской и русской Красных армий,—все эти обстоятельства должны были неизбежно привести к крушению венгерской диктатуры, **даже если бы руководителями и не было сделано ни одной ошибки**».

Я с этим **совершенно не согласен**. Я утверждаю, что в этой постановке вопроса заключается **недооценка** ошибок. Полное крушение диктатуры было бы,—говорит тов. Варга,—неизбежно даже при превосходной, безукоризненной политике? Я утверждал в программной комиссии, повторю это здесь, что венгерская пролетарская диктатура была свергнута армиями извне, крестьянскими мятежами изнутри и отчасти мелкой буржуазией в городах. Руководители венгерской диктатуры не в состоянии были и не могли при той политике, которую они вели по отношению к крестьянству, разложить неприятельские армии, состоявшие из румынских, чешских и венгерских крестьян. Во время войны венгерская диктатура имела большинство населения против себя. *Она не в состоянии была вести разлагающую* пропаганду в армиях неприятеля. Как могла держаться диктатура при таких обстоятельствах? Это было совершенно невозможно. Если вы терроризовали в городах мелкую буржуазию, то, разумеется, громадные массы мелкой буржуазии в городах были против вас. Как вы могли держаться с социал-демократической половиной в партии, внутри правительства, при таком положении, когда мелкая буржуазия, когда крестьянство было целиком против диктатуры, и когда неприятельские армии боролись против диктатуры? Как можно держаться при таком положении, я спрашивал и еще раз спрашиваю? Если бы крестьянство было на нашей *стороне, разве не было бы у вас больших* возможностей к разложению армий противника? Кто может доказать, что румынские крестьяне, приходившие в Венгрии в соприкосновение со своими земляками-крестьянами, если бы последние непосредственно что-нибудь получили от пролетарской диктатуры и были бы за нее, не разложились бы, не ушли бы? Кто может это доказать? Мы разложили английские войска в Архангельске и англичане бежали, в Одессе интервенционные армии тоже разложились. Спросите тов. Пятницкого, что было, когда казаки шли на Москву. Мы эти части разложили. Наши победы в колоссальной степени были результатом разложения неприятельских армий. Это одно из самых верных средств в нашей борьбе, и в будущей войне это тоже будет лучшим средством. И это с самого начала было упущено в Венгрии и даже создано было обратное положение. Если уроки венгерской диктатуры изображаются так, как в этой статье, то я с полным политическим правом утверждаю, что мы имеем дело с **недооценкой ошибок**, в первую очередь, в **крестьянском вопросе**, в вопросе о мелкой буржуазии вообще. Имела ли пламенная речь тов. Варги в защиту военного коммунизма что-нибудь общее с недооценкой ошибок? Я утверждаю, что да. Ибо, *если не понимать всей* глубины ошибок, если не видеть разницы между помещиками и крестьянами, между крупной буржуазией и мелкой, то проведение «военного коммунизма» на такой основе будет вести **к гибели диктатуры**. Если я несколько сдержанно говорю о «военном коммунизме», то именно по **этим** мотивам. Наш спор в смысле **выводов** свелся к минимуму. Тов. Варга предложил говорить не о неизбежности «военного коммунизма», а о его вероятности. Я с этим согласен: военный коммунизм в ряде стран **вероятен** при некоторых определенных предпосылках. В этом вопросе мы с Варгой солидарны. Но я возражаю против всей его **аргументации**. Разумеется, мы должны, исходя из вероятности военного коммунизма при определенных условиях, сказать:

Во-первых, в других странах мы не будем иметь простого воспроизводства «военного коммунизма» в СССР, точно так же, как и нэп в других странах примет не те формы, что в России,—мы будем иметь дело с разными другими вариантами. Тов. Ленин говорил не только о том, что на определенной стадии «военный» коммунизм должен быть оправдан, что он был неизбежен, но он говорил и о том, что мы при «военном коммунизме» наделали **глупостей** и что нехорошо рекомендовать эти глупости другим.

Во-вторых, **мы не должны** связывать себе руки утверждением, что «военный коммунизм» будет необходим **в первую** очередь или **после** определенного периода развития диктатуры. Если он будет необходим, то *мы его осуществим в той стране, где он будет необходим*. Предпосылки для этого такие-то и такие-то. Если эти предпосылки будут **налицо**, то мы сделаем из них соответствующие выводы. Этим спор исчерпывается.

11. Универсальное значение нэпа.

По вопросу о новой экономической политике у нас тоже была оживленная дискуссия. Некоторые товарищи думали,—и они опирались при этом на действительно существующие и правильно переданные цитаты из произведений **т. Ленина**,—что *мы в ряде других стран при определенных условиях* **не будем** применять метод **нэпа**, что там возможен будет прямой переход к социалистическому обмену продуктов без сложных рыночных отношений. Эти цитаты действительно существуют, действительно имеют такой смысл. Но вместе с тем я должен сказать, что *Ленин уже на 3-м конгрессе говорил*, что опыт новой экономической политики в России должен быть подвергнут анализу и использован в международном масштабе. Он сказал также, что Англия будет, быть может, в этом отношении представлять исключение. На IV конгрессе тов. Зиновьев в своей речи подробно останавливался на вопросе о новой экономической политике и в еще более определенной форме, чем Ленин на III конгрессе, говорил о том, что нэп будет необходим и в других странах и выступал в этом вопросе от имени русской делегации после обсуждения этого вопроса с тов. Лениным. Международное значение новой экономической политики, как метода сочетания социалистической госпромышленности с мелкими производителями, стало тогда гораздо яснее, чем к III конгрессу. Есть еще одно обстоятельство, о котором я уже упоминал в программной комиссии: тов. Ленин в основном на IV мировом конгрессе одобрил первый проект нашей программы, в котором нэп трактуется **так же, как и** в новом проекте. Можно **возразить**, что не существует никакого документа, никакой **записи**, прямо свидетельствующих об **этом**. Но немыслимо себе представить, что **Ленин**, высказавшийся по одному сравнительно второстепенному вопросу проекта программы, по вопросу о частичных требованиях, «забыл» это сделать по основному вопросу, по вопросу о новой экономической политике. В действительности, он обсуждал этот вопрос, хотя это и находится в формально-логическом противоречии с его прежними словами. Почему? Ибо ситуация стала гораздо яснее.

На мой взгляд нельзя смешивать две разные вещи. С одной стороны, мы будем иметь дело с различными вариантами социализма. При капиталистическом строе **у нас были различные варианты капитализма**. Об этом я говорил на IV конгрессе, **быть может и на V. Различные** формы, варианты **капитализма мы имеем** во французском, северо-американском и германском хозяйстве. Разумеется, это поведет и к различным вариантам социализма. В отсталых странах мы будем иметь дело с **новыми вариантами**. После *пролетарской революции социализм* в Германии будет по своей форме стоять **гораздо выше**, чем существующий за целое десятилетие дальше социализм в СССР. Предпосылки для строительства социализма там гораздо шире, чем в нашей отсталой стране. Ленин много раз говорил и писал, что после пролетарской революции в Зап. Европе **мы опять** превратимся в отсталую страну, хотя теперь мы—самая прогрессивная страна. Разработанный Лениным кооперативный план будет иметь в **такой** стране, как Германия, совершенно **иной** удельный вес. Такой большой роли, как у нас, сельская кооперация в Германии играть не будет. Структура общества там иная. С точки зрения различия в структурах будут развиваться, так сказать, различные «национальные» типы социализма и эти варианты будут существовать довольно продолжительный период. Процесс сращения различных составных частей мировой пролетарской диктатуры, союзов сов. республик, которые превратятся в одно социалистическое мировое хозяйство, будет довольно длительным. Эти различные качества, различные варианты строящегося социализма не являются чем-то второстепенным. Но это не значит, что мы в других странах будем иметь совершенно **отличный** от **нашего** метод строительства социализма. Товарищи, полемизировавшие со мной, не отрицали того, что известное сохранение рыночных отношений будет **необходимо во всех других странах**. Но ведь **рыночные отношения—это** самый существенный **момент** в политике **нэпа**. Если рыночные отношения налицо, значит у нас есть «новая экономическая политика». Другой вопрос, **как долго** будет длиться этот период, **как долго** нужно будет преодолевать эти рыночные отношения. Этапы этого пути и длительность соответствующего периода в разных странах будут различны. Но с точки зрения наших споров о необходимости, об универсальности нэпа это **не** принципиальные различия. Так, на мой взгляд, обстоит дело с вопросом о нэпе.

В программной комиссии мы все согласились с замечанием, которое было сделано **рядом товарищей по поводу крестьянского вопроса**, по поводу национального вопроса, **как отдельной и особой проблемы**, которую не следует смешивать с общей постановкой колониального вопроса. Об этом мы больше говорить не будем. Вот основные вопросы, обсуждавшиеся нами в программной комиссии.

Я, конечно, отнюдь не исчерпал всей дискуссии в программной комиссии. Я коснулся только наиболее теоретически сложных и теоретически важных вопросов, но совершенно не остановился на целом ряде тактических, стратегических вопросов, которые с точки зрения нашей практики имеют крупнейшее значение, но не особенно сложны в теоретическом отношении. Все это, я полагаю, возможно еще раз проработать в специальной комиссии. Пленум нашей программной комиссии постановил не организовывать никаких подкомиссий, а создать узкую комиссию для конкретной проработки поправок к программе. По окончании своей работы узкая редакционная комиссия доложит пленуму конгресса выработанный комиссией текст в окончательном виде. Теперь я предлагаю, чтобы конгресс принял наш проект программы за основу.

12. Заключение.

Мы еще не закончили нашей работы по программе, мы лишь довели до конца **генеральную дискуссию**. Перед нами еще довольно трудная задача—внести в проект ряд конкретных поправок и улучшений. Это будет очень большая и трудная работа. Но генеральная дискуссия показала, что проект программы не встречает в основном никаких серьезных возражений, поэтому я просил бы принять за основу проект программы.

В данный период, когда социал-демократия уверяет, что наша программа есть будто бы «программа войны и раскола пролетариата», когда она снова и снова пытается обмануть рабочие массы, представляя себя, как силу, борющуюся якобы против войны, мы должны понести нашу программу в пролетарские массы, которые снова и снова увидят, что наша программа есть программа **об'единения всех пролетарских сил**, программа **об'единения промышленного *пролетариата метрополий и угнетенных народов* колоний и полуколоний**. Мировой пролетариат увидит, что наша программа есть наилучший водитель в беззаветной борьбе коммунистов против империалистических войн, что наша программа есть действительно **программа мировой революции**, программа **мировой диктатуры пролетариата**. (Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию).

ПРИВЕТСТВИЯ VI КОНГРЕССУ КОМИНТЕРНА.

В президиум конгресса **за вчерашний** день поступили приветственные телеграммы от рабочих спичечной фабрики им. Демьяна Бедного в Черневе, 1-й Саратовской окружной конференции ВКП(б), общего собрания рабочих завода № 17 в Подольске, экипажа парохода «Игнатий Сергеев» (Черное море), окружного с'езда строительных рабочих мариупольщины, рабочих типографии им. Коммунистического Интернационала в Ленинграде, посвященного 25-летию II с'езда партии, собрания трудящихся г. Нерехты, женщин-работниц и домохозяек ст. Кочетовка, Ряз.-Ур. ж. д., работников ростовского-н-Дону центрального телеграфа, II расширенного пленума Волынского ОСПС, окружного с'езда союза строительных рабочих Глуховщины, конференции членов МОПР—красноармейцев лагерного сбора частей 8-й Туркестанской стрелковой дивизии, выпускного собрания 8 курсов военной подготовки политических руководителей РККА, собрания рабочих г. Галича, собрания рабочих и служащих г. Ромны, собрания актива Амур-Нижне-Днепровского района, окружного с'езда союза советских и торговых служащих в Пензе, группового собрания коллективов мелких предприятий Василеостровского района Ленинграда, собрания коммунистов *г. Ялты*, собрания актива Нижегородского городского района, общего собрания ячеек ВКП и ВЛКСМ Ныгдинского булуна, Бурято-Монголии, общегородского собрания бежицкой организации, коммунистов 1-го района г. Калуги, пленума Родниковского районного комитета ВКП(б), общего собрания *ячеек окружных управлений Приволжского* военного округа, об'единенного собрания ячеек волокачки им. Ольденбурга, школы им. КИМ и меховой фабрики Госторга, ячейки ВКП(б) рабочего общества потребителей Красного Замоскворечья, собрания Медновской волостной организации ВКП(б), Владимирского общегородского собрания членов ВКП(б), Штеровских организаций ВКП и ВЛКСМ, Камы-Орлынского общегородского партийного собрания, общегородского собрания Молдавской организации, собрания актива Воскресенской организации Московской губ., кустовых собраний ячеек Нахичеванского района, Донского окр., Кимрской организации ВКП(б), собрания коммунистов района Дзержинского в Самарканде, 3.000 коммунистов верхне-городского района Казани, об'единенного пленума Алтайских ОК и КК, актива Орехово-Зуевской организации, коллектива радиоаппаратного завода им. Казицкого, курсов им. Микояна в Геленджике, слушателей курсов Иваново-Вознесенского актива в Студеных Ключах, актива заречинского района Тульской организации, Коистопской партийной организации, Брянской городской организации, собрания ячейки ВКП(б), ст. Подмосковная М.-Б.-Б. ж. д., коллектива 15 литографии в Москве, коммунистов и комсомольцев Умани, общего собрания коммунистов г. Суздаля, Владимирской губ., Староконстантиновской организации ВКП Украины, коллектива главных ж. д. мастерских им. Ленина в Ростове-на-Дону, собрания коллектива Кольчугинского завода и ряд др. организаций.

«ДА ЗДРАВСТВУЕТ СССР!»
ДЕМОНСТРАЦИЯ ПОЛЬСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА.

ВАРШАВА, 18 августа. (ТАСС). По сообщению печати, в ряде городов Западной Украины и Домбровского района в связи с девятнерскими торжествами в Вильне на телеграфных проводах и на воротах фабрик и заводов появились плакаты с надписью: «Долой войну с СССР!», «Фашистское правительство готовится захватить Ковно!», «Да здравствует СССР—очаг мировой революции!».

У Мюллера и Гинденбурга что-то родилось.

Рис. Д. МООР.

МЮЛЛЕР

ПАПА-ГИНДЕНБУРГ.—Ну, что?! Мальчик или девочка?!!
ДОКТОР.—Броненосец.

Империалисты второго сорта.

Если II Интернационал в Брюсселе после принятия резолюции, благословляющей империализм в колониях, не почтил вставанием память покойного Ван-Коля, то он совершил чернейшую неблагодарность. Тень Ван-Коля незримо присутствовала на конгрессе, она блаженно улыбалась и одобрительно качала тенью головы. Ибо осуществилось, наконец, то, к чему стремился Ван-Коль, начиная с 1900 г., с парижского конгресса II Интернационала. И на этом конгрессе, и на амстердамском 1904 г., и на штутгартском 1907 г. Ван-Коль был неизменным докладчиком по колониальному вопросу, главным специалистом и теоретиком. Неустанно и настойчиво старался он внушить II Интернационалу, что капиталистическая колониальная политика нисколько не противоречит социализму, и что можно быть вполне приличным социал-демократом и в то же время помогать своей буржуазии эксплоатировать колониальные народы,—надо только придать эксплоатации корректные формы. Во II Интернационале у Ван-Коля было много сторонников, но они стеснялись выступать открыто, и поэтому Ван-Коль неизменно проваливался, хотя и подавал свои резолюции в обложке из самых радикальных фраз. На штутгартском конгрессе ему удалось, наконец, получить большинство в комиссии по колониальному вопросу, но в общем собрании Каутский безжалостно содрал обложку и показал империалистическое существо ван-колевского империализма. И снова сорвалось дело у многотерпеливого докладчика.

Зато теперь он вознагражден, и кости его могут мирно покоиться в гробу. II Интернационал в Брюсселе исполнил заветную мечту старого социал-империа*листа и принял такую резолюцию, о кото*рой Ван-Коль и не смел думать. Даже социал-демократическая газета «Лейпцигер Фольксцайтунг» говорит, что в колониальном вопросе брюссельский конгресс остался далеко позади штутгартского. Там большинство не решалось признать империалистическую политику в колониях, *хотя в душе и сочувствовало ей*. Тут не только большинство, а весь конгресс целиком и единогласно признал и благословил. «Ныне отпущаеши раба твоего...», мог бы сказать Ван-Коль, если бы дожил до такого счастливого дня.

* * *

Но может быть он и дожил и не умирал, и не был на конгрессе только по причине чрезмерной дряхлости,—по той же причине, по которой не был в Брюсселе и Каутский. Жаль в таком случае, что они не встретились там.—Ну, что, старина,—мог бы сказать Ван-Коль, трепля Каутского по животу,—кто оказался прав? *Я всегда защищал империалистическую* политику, а кто мне тогда мешал и сбивал с толку конгресс?—Грехи молодости,—смиренно должен был бы покаяться Каутский.—То-то же,—продолжал бы торжествовать Ван-Коль.—ты вел себя тогда совсем как большевик!

Ван-Коль представлял на конгрессах *голландскую социал-демократию. Он не*однократно бывал в колониях, в частности на Яве. В Штутгарте он хвастливо говорил, что пользуется чрезвычайной популярностью среди туземцев Индонезии. «Мы, голландцы,—говорил Ван-Коль,—имеем право и обязаны поделиться своим опытом с товарищами, мы действительно заслужили доверие миллионов жителей Явы». Никто не прервал его в этом месте, потому что ни одного представителя от колониальных народов на конгрессе, конечно, не было. Это был конгресс европейцев и североамериканцев.

У Ван-Коля был тогда круглый животик. Это совсем не лишняя подробность, потому что живот Ван-Коля сыграл роль политического аргумента в дебатах. Хорошо Каутскому,—говорил Ван-Коль,—выступать против насильственных мер в колониях и против присутствия там европейской вооруженной силы. У Каутского живот тощий, и на него дикари, пожалуй, не польстятся. А каково мне? Оратор под дружный смех аудитории погладил свой живот. Он продолжал затем: «Приди я к туземцам с инструментами и машинами, мы был бы совершенно беззащитны, и нам волей-неволей пришлось бы захватить с собой оружие, несмотря на то, что Каутский называет это империализмом».—*Совершенно верно!*—отмечает в этом месте протокол чей-то сочувственный отклик.

* * *

Как давно это было, и каким это даже кажется неправдоподобным! Можно было решать вопросы о судьбе колоний в отсутствии представителей колоний, можно было трактовать пролетариат колоний как дикарей, неспособных подать свой собственный голос. Но все же на штутгартском конгрессе шла горячая борьба, и было влиятельное левое крыло, сдерживавшее империалистов. Каутский и Ледебур выступили против большинства германской делегации, резко клеймили распоясавшегося Бернштейна. Английская делегация тогда колебалась, она не решалась отказаться от капиталистической политики в колониях, но все же Макдональд вместе с другими подписал резолюцию, в которой было сказано:

«...сохранение английского владычества в Индии является истинным несчастием для этой страны и в высокой степени противоречит ее истинным интересам. Поэтому конгресс считает обязанностью друзей свободы всего мира содействовать движению, имеющему целью освободить пятую часть человечества, которая живет в этой несчастной стране».

Когда вюртембергское правительство изгнало из Штутгарта английского делегата Квелча за то, что он назвал правительства империалистических держав «шайкой воров и разбойников», весь конгресс выразил по этому поводу негодование, и место Квелча оставалось все время незанятым. Над ним была надпись: «Место Квелча, изгнанного правительством». Применяя современную терминологию, можно сказать, что Квелч говорил большевистским языком. Но тогда конгресс не смел возражать против такого языка, хотя большинство было с ним не согласно.

На брюссельском конгрессе 1928 года дебаты по колониальному вопросу прошли в пленуме поразительно гладко. В комиссии были разногласия, но только такого рода, что социалисты одной империалистической страны не возражали против освобождения народов колоний, принадлежащих другой стране, зато изо всех сил отстаивали «свои» колонии. Такие разно*гласия легко примирить, оставивши* все колонии за всеми странами и признав право на колонии за теми государствами, которые колоний почему-либо не имеют. Так брюссельский конгресс и поступил. Не было на нем ни правого ни левого крыла. Был он вообще бескрылый, зато с большим, об'емистым животом—в стиле ван-колевского. Все колонии он разделил на три сорта: одни поглощаются под соусом автономии, другие—под соусом купего самоуправления, а третьи так, без соуса. Прения на штутгартском конгрессе могут показаться верхом остроумия, оригинальности, эрудиции сравнительно с унылой жвачкой брюссельского. Каутский периода Штутгарта и Каутский периода Брюсселя,—это вехи реформистской мысли в колониальном вопросе.

И само собой разумеется, что на брюссельском конгрессе, через двадцать слишком лет после штутгартского, не было ни одного представителя от пролетариата колоний. Были гости, которые бурно протестовали против резолюции конгресса социал-империалистов.

* * *

Все эти тени прошлого, погребенные и непогребенные мертвецы реформизма, невольно проходят в памяти, когда следишь за дебатами по колониальному вопросу на шестом конгрессе Коминтерна.

На конгрессе Коминтерна о колониальном вопросе говорят все—и европейцы, и представители колоний. Даже собственно и деления такого нет. Но это—первая внешняя черта, резко отделяющая конгрессы Второго Интернационала от конгресса Коминтерна. Там за двадцать лет ни одного шага вперед не сделали. Для социал-демократов, как для Ван-Коля, пролетариат колоний, это—дикари. На Яве, например, эти дикари должны питать чувства глубокой благодарности к голландским социал-демократам за то, что они не просто угнетают колонии, а со слезой угнетают и со вздохами по доброй, хорошей, социалистической колониальной политике.

То, что на конгрессе Коминтерна присутствуют представители колоний как делегаты, не как гости, перестало быть новостью. Но это перестало быть и экзотикой, чем-то исключительным, поражающим глаз. Было время, совсем недавно, когда представители колоний терялись среди массы делегатов, когда они, выходя на трибуну, сами чувствовали себя непри*вычно и могли* говорить только о себе, только на одну тему, и говорили иногда сильно, но однотонно. Так, на заре международного рабочего движения и представители России на конгрессах, выступали только с декларациями о своем положении, не принимали участия в общих прениях, держались как-то бочком, робко. И только постепенно входили на равных началах в международное общение, принимая участие «как все», во всех вопросах программы, политики и тактики.

Прения по колониальному вопросу на шестом конгрессе продолжались четыре дня, и не считая представителей от «старых» стран, высказались делегаты от Китая, Индии, Индонезии, Мексики, Японии, Палестины, Персии, Алжира, Индо-Китая, Туниса, Турции, Южной Африки, Эквадора, Бразилии, Венецуэлы, Парагвая, Колумбии, Уругвая, Аргентины, Новой Зеландии. Вот это подлинно земной шар! Ни на одном конгрессе никогда человечество не видело такого международного представительства. При этом от Китая записалось к слову шесть делегатов, от Индии,—шесть, от Индонезии—три. И большинство говоривших это не новички, которые могут сказать только о том, как их угнетают жестокие империалисты, и как это несправедливо. Говорили сложившиеся политические деятели, умеющие разбираться в экономике и расценивать пути революции. Говорили люди, уж не раз встречавшиеся на конгрессах и конференциях. Говорили представители Китая и коммунисты-негры, свободно владеющие марксистским языком. Попробовал бы такой Ван-Коль выступить теперь перед «благодарными дикарями» на Яве! Он получил бы заслуженный ответ с подходящей цитатой из Маркса и Ленина.

А затем, в противоположность идейной мертвечине Брюсселя, какие живые и страстные споры здесь в Москве! И уж, конечно, не о том, признавать или не признавать колониальную политику. Это—за пределами коммунизма. Перед конгрессом стоят серьезные задачи непосредственной борьбы колоний за свое освобождение от всех и всяких видов империализма, о связи революционного движения в колониях с пролетарской борьбой в империалистических государствах. А это тесно связано с вопросом о развитии капитализма в колониях, и о характере этого развития идут споры.

* * *

Социал-демократы в Брюсселе поделили все население земного шара на две части: на избранные аристократические народы—призванные властвовать, и на подчиненные народы в колониях. А эти подчиненные народы—на три категории. Но представители этих народов, со своей стороны, делят империалистов только на два сорта: первый сорт—империалисты прямые, откровенные и по-своему честные, не скрывающие ни аппетитов своих, ни разбойничьих средств. И второй сорт—социал-демократы, пытающиеся припрятать империализм под социалистическим плащем. Второй сорт всегда во всем хуже.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

ИТАЛЬЯНСКИЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ТРИБУНАЛ ЗА РАБОТОЙ.

РИМ, 16 августа. (ТАСС). В специальном трибунале слушались на-днях три дела по обвинению ряда лиц в «коммунистической деятельности». По первому делу, возникшему в связи с распространением коммунистических воззваний на одной из фабрик в Турине, шести лицам было предъявлено обвинение в «заговоре и призыве к гражданской войне». Трое из обвиняемых приговорены к тюремному заключению на сроки от 2 до 5 лет, а остальные трое оправданы. По второму делу обвинялись 5 участников собрания, организованного при участии тайного агента полиции. Один из обвиняемых оправдан, а остальные приговорены к тюремному заключению на сроки от 1 до 4 лет. По третьему делу четверо рабочих обвинялись в принадлежности к миланской организации коммунистической партии. Один из обвиняемых оправдан, а остальные трое приговорены к тюремному заключению на сроки от 1 до 6 лет.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ тов. Н. И. БУХАРИНА.

Речь тов. Ринга.
(Польша).

В виду необоснованных, на мой взгляд, упреков т. Брандта, *я считаю нужным заявить*, что ни я ни другие товарищи из меньшинства польской делегации не думали отрицать конкуренцию на ряду с монополией в эпоху империализма. Это явствует из моих речей в комиссии и на пленарном заседании.

В статье, упомянутой т. Брандтом, я полемизировал лишь против данного им определения настоящей эпохи империализма, как строя анархии и конкурентной борьбы. Это определение не настоящей эпохи империализма, а другой эпохи—эпохи свободной конкуренции. Здесь забывается монопольный капитализм. Я противопоставляю этому определение империализма, данное Лениным: «Империализм есть *особая историческая стадия* капитализма. Особенность эта тройкая: империализм есть, во-первых, монополистический капитализм, во-вторых, паразитический или загнивающий капитализм, в-третьих, умирающий капитализм. Смена свободной конкуренции монополией есть коренная черта, суть империализма. То же самое по существу говорится в проекте программы.

Речь тов. Лозовского.

С самого своего возникновения Коммунистический Интернационал поставил перед всеми компартиями задачу завоевания большинства рабочего класса. Для завоевания большинства необходимо было обратить особое внимание на профессиональное движение, которое к моменту возникновения Коминтерна было почти целиком в руках социал-демократии. Отсюда настойчивые и повторные указания Коминтерна о важности профсоюзной работы, о необходимости для коммунистов отвоевать профсоюзную массу от разлагающего влияния реформизма. Тот факт, что Коминтерн на протяжении 9 лет обращал внимание компартий на *профсоюзную* работу, вытекает, очевидно, из важности этой работы и из той роли, какую профсоюзы играют и *особенно могут играть* в борьбе рабочего класса за свое освобождение. Но этот факт нашел очень слабое отражение в программе Коминтерна.

О профсоюзах говорится мимоходом в IV и VI главе, при чем то, что сказано, явно недостаточно, неясно и, как мы увидим в дальнейшем, не совсем верно.

Кроме того, по всей программе разбросаны отдельные выражения о предательстве реформистских вождей, и в VI разделе программы о стратегии и тактике Коммунистического Интернационала на профсоюзную тему имеется несколько строчек.

Может ли программа Коминтерна отделаться несколькими строчками от злободневного вопроса? Вряд ли это целесообразно и особенно полезно для международного коммунистического движения.

Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что основное, что сказано в программе о профсоюзах, относится к периоду после завоевания власти пролетариатом. Вопрос этот, конечно, очень важный, и богатый опыт СССР очень поучителен, но не в этом сейчас центр тяжести для всего Коммунистического Интернационала. Коммунистическому Интернационалу и всем его секциям нужно определить то место, которое профсоюзы занимают в борьбе за диктатуру пролетариата. Что на этот счет сказано в программе? Здесь говорится по поводу роли профсоюзов при капитализме следующее: «Профессиональные союзы **являются при капитализме основным орудием стачечной борьбы, а затем массовой борьбы против трестированного капитала и его государства**». Эта формулировка, во-первых, неполна, а во-вторых, неверна.

Какие союзы *являются* основными орудиями стачечной борьбы? Какие союзы борются против трестированного капитала и его государства? Реакционные профсоюзы? Очевидно, нет. Но если революционные, тогда они занимаются не только этим. Проект программы обошел весь вопрос о превращении аппарата реформистских профсоюзов в органы буржуазного государства, о том, что реформистские профсоюзы саботируют стачечную борьбу, срывают ее и т. д. Поэтому голое утверждение о том, что профсоюзы являются «основным орудием стачечной борьбы», без указания, какие профсоюзы, делает всю эту фразу совершенно непонятной. Если же эта фраза относится к революционным профсоюзам, она не определяет сущности и задач революционного профдвижения. Революционные профсоюзы *являются не только* «основным орудием стачечной борьбы», они не только борются против трестированного капитала и его государства, они ставят перед собой и задачу низвержения власти буржуазии. Верно ли дальше, что профсоюзы являются основным орудием стачечной борьбы? Для революционных союзов это верно.

Но разве программа может ограничиться только таким констатированием? А во имя чего эта борьба должна вестись? На этот счет никакого ответа в программе вы не найдете. Затем, достаточно сказать, что революционные профсоюзы борются против трестированного капитала и его государства? Исчерпывает ли это, скажем, роль русских профсоюзов в предоктябрьский период? Ни в коем случае. В тезисах, принятых XI с'ездом РКП (1922 г.) и написанных Лениным, имеется следующая очень яркая фраза о роли профсоюзов, о роли стачечной борьбы экономических организаций пролетариата в капиталистическом строе: «**Конечной целью стачечной борьбы при капитализме является разрушение государственного аппарата, свержение данной классовой государственной власти**». Если мы сравним эту формулу с тем, что сказано в программе, мы вынуждены будем *признать*, что все преимущества ясности, определенности и революционной установки на стороне формулировки Ленина.

В связи с задачами профсоюзов следовало бы дать точную формулировку отношения коммунистов к борьбе за реформы. По этому вопросу имеются очень точные формулировки Ленина в предыдущих конгрессах Коминтерна. «Реформы,—писал неоднократно Ленин, — **есть побочный продукт революционной борьбы**». В резолюции о тактике III конгресса Коминтерна мы читаем следующее:

«Коммунистический Интернационал выставляет **борьбу за конкретные требования пролетариата**, которые в своей совокупности **разлагают власть буржуазии, организуют пролетариат и являются этапом в борьбе за диктатуру... Революционная сущность настоящей эпохи состоит именно в том, что скромные и умеренные требования рабочих масс несовместимы с существованием капиталистического общества и что таким образом борьба за эти требования вырастает в борьбу за коммунизм**».

Вот эти ясные и точные определения о месте частичной борьбы и частичных забастовок в общеклассовой борьбе пролетариата должны были бы дополнить ту часть VI раздела, которая трактует о частичных лозунгах и требованиях.

Недостаток абзаца о профсоюзах в программе заключается, главным образом, в том, что ничего абсолютно не сказано, чем являются сейчас реакционные союзы. Нужно ли в программе сказать о том, что реформистские профсоюзы в лице их профсоюзного аппарата стали органами буржуазного государства? Нужно ли сказать, что сращение между профсоюзной верхушкой и предпринимательскими организациями превращает профсоюзный аппарат в органы закабаления рабочего класса? Нужно ли сказать, что реформисты превратили профсоюзы в школы классового сотрудничества, в **школы капитализма**? Как будто бы все это должно найти место в программе, а между тем этого там нет.

Реформистский профсоюзный аппарат есть продолжение буржуазного государства внутри рабочего класса. Вот почему, когда мы **выдвигаем лозунг завоевания профсоюзов, мы** ставим одновременно и лозунг **снятия** с постов, изгнания из рядов рабочих профорганизаций предательской профбюрократии. Это значит, что мы ставим перед собой задачу завоевания масс и замену реакционного аппарата профсоюзов революционным.

Заметьте, что Ленин никогда не говорил о «завоевании профсоюзного аппарата», а говорил всегда о завоевании профсоюзов, разумея под этим завоевание на сторону классовой борьбы организованных рабочих, снятие с постов предательской профбюрократии и замену реформистского аппарата революционным. И в решениях конгрессов и Исполкома Коминтерна вы не найдете ни одного слова о завоевании профсоюзного реформистского аппарата, и совершенно не случайно, что правые элементы германской компартии заменяют завоевание профсоюзов, т.-е. рабочих масс, разговорами о завоевании профсоюзного реформистского аппарата.

Следующим пробелом программы является полное отсутствие в ней проблемы партии и профсоюзов. Мировое профессиональное движение еще далеко не изжило теорию нейтрализма, самодовлеющего синдикализма и пр. Да и вообще, можно ли в программе обойти вопрос буржуазной теории нейтрализма, которая сейчас *преподносится* рабочему классу Европы и Америки реакционными вождями профсоюзов?

В тезисах по вопросу о тактике, внесенных на III конгрессе Коминтерна от имени РКП(б) за подписью Ленина, Бухарина, Зиновьева и др., имеется следующее место о взаимоотношениях партии и профсоюзов.

«Укрепление связи партии с массами означает прежде всего более тесную связь с профессиональными организациями. Задача заключается вовсе не в том, чтобы профсоюзы механически подчинились партии и отказались от своей автономии, связанной с характером их работы, а в том, чтобы истинно революционные элементы, об'единенные в коммунистические фракции в рамках самих профсоюзов, придавали бы их работе направление, отвечающее общим интересам пролетариата, борющегося за захват власти».

Более подробно этот вопрос был сформулирован в тезисах о задачах коммунистов в профдвижении IV конгресса Коминтерна. В этих тезисах имеется особый раздел о «нейтральности и независимости». Этот же вопрос затронут в главе «синдикализм и коммунизм».

Я не предлагаю вставить формулировки III и IV конгрессов в программу. Нужно сказать то же самое соответственно построению и стилю программы. Однако ясно, что без ответа на вопрос о взаимоотношениях партии и профсоюзов программа будет неполной.

В цитированном мною уже абзаце имеется одно очень странное и непонятное утверждение, на котором следует остановиться. Там есть такое место: «При пролетарской диктатуре они (профсоюзы) превращаются в главнейший ее рычаг, в школу коммунизма и т. д.»... Из этого текста как-будто вытекает, что профсоюзы превращаются в школу коммунизма только **после** диктатуры пролетариата, между тем это противоречит всей позиции Коминтерна по отношению к профсоюзам. Говорил ли еще Маркс о том, что профсоюзы—школы социализма? Да. Были ли русские профсоюзы накануне Октябрьской революции школами коммунизма? Очевидно, да. Являются ли сейчас революционные китайские профсоюзы школами коммунизма? Вне всяких сомнений.

Нужно дать ответ на два вопроса: первый—профсоюзы и советское государство, второй—профсоюзы и народное хозяйство. Нам в СССР пришлось после Октябрьской революции очень подробно заниматься этими вопросами. Что касается взаимоотношений профсоюзов и советского государства, то по этому вопросу имеется очень много интересных прений и постановлений (I и II с'ездов профсоюзов и IX и X с'ездов ВКП(б).

Мы должны указать в нашей программе более точно и ясно на то, что после установления диктатуры пролетариата слияние органов пролетарской власти и профсоюзов является неизбежным в процессе социалистического строительства.

На вопрос о роли профсоюзов в построении социалистического хозяйства дает ответ и программа ВКП(б), принятая на VIII с'езде в 1919 г. В программе имеется пункт, который вызвал очень большие споры во время профсоюзной дискуссии 1920 и 1921 гг. Вот этот пункт программы, который представляет очень большой интерес при определении путей развития профдвижения после завоевания власти пролетариатом:

«**Организационный аппарат обобществленной промышленности должен опираться, в первую голову, на профсоюзы. Они должны все более освобождаться от цеховой узости и превращаться в колоссальные производственные союзы, охватывающие большинство** и постепенно всех поголовно трудящихся данной отрасли производства. Будучи уже, согласно законам советской республики и установившейся практике, участниками всех местных и центральных органов управления промышленностью, **профсоюзы должны притти к фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством, как единого хозяйственного целого**».

В платформе 10-ти (во главе этой десятки был Ленин), которая была принята на X с'езде РКП(б), и в выступлениях Ленина был дан отпор неправильным истолкованиям этого пункта программы. Но Ленин в то же время неоднократно подчеркивал теоретическую правильность этого пункта.

Если мы возьмем профдвижение какой-нибудь крупной капиталистической страны (Германия, Англия и т. д.) после победы пролетарской революции, то совершенно очевидно, что это профдвижение гораздо скорее придет к осуществлению намеченных нашей программой перспектив, чем в СССР.

Это дает возможность сократить этапы, и профсоюзы сумеют гораздо быстрее **«притти к фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством, как единого хозяйственного целого».**

Программа должна *дать ответ* не только на вопрос о том, чем были и чем являются сейчас профсоюзы. Необходимо *также уяснить себе*, **куда идет профдвижение.** Если верно, что профсоюзы в эпоху диктатуры пролетариата становятся важнейшими органами строительства социалистического хозяйства,—а это не подлежит ни малейшему сомнению,—то, очевидно, профсоюзы будут изменяться вместе с приближением к развернутому социалистическому обществу. Вместе с отмиранием государства на первое место выдвигаются органы учета производства и распределения. Вся область организации и защиты труда перейдет в ведение того органа, который будет ведать всем народным хозяйством, как «единым хозяйственным целым». К тому времени, как исчезнут классы, и вследствие этого отомрет государство,—исчезнет политическая партия пролетариата. Профсоюзы, правда, в новом, измененном виде войдут в коммунистическое общество как органы учета производства и распределения.

Эту перспективу полного слияния экономических организаций пролетариата с органами социалистического строительства и исчезновения всех классовых организаций вместе с исчезновением классов следовало бы отметить в программе.

Должны ли в программе Коминтерна найти место все поднятые мною принципиальные вопросы? Мне кажется, что да. Иначе профсоюзный вопрос будет смазан, и ни один рабочий не сможет понять, почему Коминтерн 9 лет под ряд толкует о необходимости завоевания профсоюзов, а вся сумма принципиальных вопросов профсоюзного движения нашла недостаточное отражение в этом важнейшем документе мирового коммунистического движения. Но для того, чтобы дать ответ на все эти вопросы, необходимо написать особую главу, посвященную рабочему классу, *его эволюции*, внутренней структуре созданных рабочим классом организаций.

Только тогда можно будет сконцентрировать в одном месте все, что Коминтерн имеет и должен сказать по вопросу о реформистском и революционном профессиональном движении. Тогда можно будет сказать также об отношении к Профинтерну, *о чем в программе не сказано* ни одного слова. Такое добавление к программе является абсолютно необходимым, ибо программа Коминтерна рассчитана не на год и не на два, она рассчитана не только на руководящие кадры, не только на членов наших партий, но и на миллионы рабочих, стоящих вне коммунистического движения. Для того, чтобы привлечь к коммунизму новые сотни, тысячи и миллионы рабочих, для того, чтобы воспитать их в коммунистическом духе, необходимо сказать со всей ясностью, что **в противовес реформистам, которые превратили профсоюзы в школы капитализма, мы хотим превратить профдвижение в школы коммунизма, в основное орудие борьбы за власть и установление диктатуры пролетариата.**

Речь тов. Серра.
(Италия).

Итальянская делегация уже приняла участие в обсуждении проекта программы в комиссии. Она считает нужным резюмировать свои основные замечания на пленарном заседании. Мы единодушно высказывалися за то, чтобы проект был принят VI конгрессом в окончательной форме, а также, чтобы *национальные секции* немедленно взялись за выработку своей собственной программы, при чем *нынешняя программная комиссия* должна будет дать им с этой целью целый ряд руководящих указаний.

Поддерживая целиком программу как таковую, мы вносим целый ряд структурных поправок. Так, мы считаем полезным дополнить вторую главу кратким изложением общественной эволюции на основе «постоянного воспроизводства противоречий капитализма», с которым связано развитие рабочего движения и преобразование политической и идеологической надстройки. На ряду с этим мы согласны с предложением немецкой делегации о перенесении последнего пункта 2 главы в начало 4 главы. Этим мы ничуть не хотим ослабить характер неизбежности социализма, но вместе с тем подчеркиваем, что в связи с этим об'ективным процессом происходит созревание классового сознания пролетариата и что этот процесс начинает происходить более быстрым темпом и приобретать решающий характер по мере того, как пролетариат под руководством своего авангарда—политической партии—осознает свои *общие интересы*, свою «историческую миссию».

В известной переработке также, по нашему мнению, *нуждается вторая глава*. В ней необходимо уделить более значительное место характеристике мировой войны, *которая открыла собой период пролетарских революций*.

При этом нужно подчеркнуть специфические *особенности послевоенного капитализма* в коренное отличие послевоенных кризисов от довоенных, исключающее возможность улучшения жизненных условий рабочих и широких слоев населения в послевоенный период, именно благодаря чему в порядок дня всех стран ставится революция и переход власти в руки пролетариата. В заключении этой главы нужно подчеркнуть решающую роль пролетарской партии, задачей которой является создание суб'ективных условий, обеспечивающих победу мировой революции.

По вопросу о фашизме мы считаем нужным, на ряду с ним, указать на более общий процесс реакционного преобразования государственного аппарата, одним из *специфических проявлений* которого в специальных исторических условиях является фашизм.

В характеристике *перехода к пролетарской диктатуре* со средним развитием капитализма нужно добавить более подробное *описание превращения буржуазно-демократической революции в социалистическую*. Проект программы считает основным моментом *в этих странах* аграрную революцию. По нашему мнению, в этом превращении главную роль играет борьба между буржуазией и пролетариатом за овладение крестьянством, и поэтому нужно подчеркнуть, что в этих странах ликвидация остатков феодализма и осуществление пролетарской диктатуры не будут представлять собой двух различных фаз, а что эта ликвидация сможет быть осуществлена только пролетарской революцией, как уже писал тов. Ленин в своих статьях по поводу 4 годовщины русской революции.

Тов. Семар оспаривал здесь формулу завершенного социализма. Между тем эта формула принадлежит тов. Ленину, который применял ее к России. По нашему мнению нужно, наоборот, в начале 4 главы более сильно подчеркнуть некоторые моменты, связанные со строительством социализма, как, например, те об'ективные факторы, которые делают это строительство возможным.

Укажу также на значение идеологической связи между строительством социализма и типично социалистическими воззрениями на разделение труда между различными производственными группами, среди которых пролетариат является решающим фактором.

В 6 главе мы предлагаем дать более полное изложение основных принципов нашей стратегии и тактики (природа партии, ее отношения с пролетариатом, использование легальных возможностей, связь между насущными экономическими требованиями и проблемой частичных политических требований и т. д.).

Программа должна явиться крупным шагом вперед в развитии нашего движения. Она должна войти в плоть и кровь компартий и руководить их борьбой. Нынешний период является не только передышкой между двумя мировыми войнами, но и между двумя великими революциями, из которых одна одержала победу на шестой части земного шара, а другая освободит весь остальной мир от капитализма. (Аплодисменты).

Речь тов. Коларова.
(Болгария).

— Болгарская делегация в общем и целом одобряет предложенный проект программы Коммунистического Интернационала.

В программной комиссии наша делегация выступила с рядом замечаний по вопросам о фашизме, о лозунге национализации земли, по национальному вопросу и, наконец, по вопросу о так называемых переходных ступенях, ведущих к диктатуре пролетариата. Я здесь остановлюсь, главным образом на последнем вопросе—на вопросе о трех типах стран, о трех типах революционных процессов. Наша делегация считает большим приобретением Коммунистического Интернационала и коммунистических партий подход к вопросу о пролетарской революции конкретно в отдельных странах, при учете специфических условий каждой страны.

Спорный вопрос состоит в том, какие страны конкретно надо причислить ко второй группе «стран со средним уровнем развития капитализма» и т. д. Проект отвечает: царскую Россию до 1917 г., Польшу и т. д. Царская Россия здесь, очевидно, названа лишь для сравнения.

Кроме царской России, здесь названа Польша. А что означает «и т. д.»? Тов. Бухарин в своем заключительном слове в комиссии заявил, что самая бесспорная страна, которую без всяких сомнений надо причислить к этой группе, это—Болгария, затем также Румыния и Югославия. Поскольку речь касается Польши, он допускает некоторые сомнения.

Является ли действительно Болгария примером бесспорного совершенного типа этой второй категории стран? В Болгарии имеется действительно минимум капиталистического развития для того, чтобы можно было строить социализм. Но, с другой стороны, в Болгарии нет никаких остатков полуфеодального характера в сельском хозяйстве. В Болгарии аграрная революция закончена полвека назад. В Болгарии буржуазно-демократическое преобразование закончено. В порядке дня в Болгарии не стоит ни аграрная революция, ни завершение буржуазно-демократических преобразований. Следовательно, как раз важнейшие условия переходной ступени в пролетарской революции, наличие хозяйственной основы для незавершенной буржуазно-демократической революции отсутствует в Болгарии. Эти условия скорее можно найти в Польше, в значительной степени в Румынии, может быть и в некоторых областях Югославии, в Македонии, в Албанской части Югославии, в Боснии и т. д. Но не в Болгарии, хотя там существует значительная масса мелких крестьян. Раз аграрная революция закончена, очевидно, крестьянские массы можно мобилизовать только по линии их борьбы с капитализмом, который эксплоатирует и давит крестьянскую массу. Опыт показал, что коммунистическая партия Болгарии приобрела огромное влияние среди *крестьянства не во имя аграрной революции и демократических преобразований*, а во имя пролетарской диктатуры и социализма. Опыт показал, что крестьянское правительство в Болгарии провалилось именно благодаря его неспособности бороться с крупным капиталом, с капиталистической буржуазией. Крестьянская партия в Болгарии проходит процесс классовой дифференциации. Буржуазная ее верхушка переходит на сторону капиталистической буржуазии, основная же крестьянская масса, состоящая из бедноты и части среднего крестьянства, все больше убеждается в необходимости революционного блока рабочих и крестьян не во имя буржуазно-демократических преобразований, а во имя борьбы с господством капиталистической буржуазии. Таким образом, пример тов. Бухарина, по-моему, неудачен. Наша делегация смущена заявлением тов. Бухарина, что в первую очередь Болгарию надо причислить ко второй группе стран, что *перед болгарской компартией стоит переходная ступень буржуазно-демократической революции во имя диктатуры рабочих и крестьян, и что только в процессе борьбы буржуазно-демократическая революция перерастет в социалистическую революцию. Наша партия находит, что в вопросе о власти необходима для нее полная ясность. Имея в виду специфическую хозяйственную структуру страны после русской революции, после опыта крестьянской власти в Болгарии, после опыта успешной работы компартии среди сельской массы, она считает, что в Болгарии может быть только пролетарская революция.

Речь тов. Дункера.
(Германия).

— Я присоединяюсь к речи тов. Дешеля, *которую он произнес сегодня утром* по поручению германской делегации. Мне хотелось бы здесь отметить, что тов. Бухарин *в течение работ программной комиссии* убедил меня в том, что программа Коминтерна должна иметь действительно новую специфическую форму. Я предлагаю назвать программу—программой-манифестом, чтобы этим подчеркнуть, что она пошла дальше рамок старой программы и фактически соприкасается с формой коммунистического манифеста.

Далее я предлагаю, чтобы из этой программы-манифеста извлечь краткое принципиальное содержание с тем, чтобы его можно было приложить к любому членскому билету. Это должно быть кратким принципиальным заявлением—сгустком, сердцевиной коммунистических принципов.

Наконец я считаю необходимым, чтобы возможно скорее после опубликования манифеста были изданы официальные *комментарии* к нему.

Я полагаю, что т. Дешель прав, когда говорит о необходимости принятия программы нашим конгрессом хотя бы и не в окончательной форме, а только в отношении содержания. Если Маркс в 1875 году в критике готской программы указал: «Каждый шаг действительного движения важнее, нежели дюжина программ», то мы сейчас в праве сказать, что принятие программы в настоящий момент является одним из важнейших шагов действительного революционного мирового движения. Программа поможет нам добиться однородности, сплоченности всех секций Коммунистического Интернационала, поскольку программа является решающим и необходимым критерием принадлежности к партии, перед которым должны отступить на задний план все масштабы групового характера. В этом залог нашей победы над врагами.

Речь тов. Миколоса.
(КП(б)У).

—Я хочу внести ряд поправок по двум—трем основным вопросам. Первый вопрос, это—определение диктатуры пролетариата. Проект программы дает в разных местах несколько определений диктатуры пролетариата в самой различной связи.

Но в проекте программы нет данного Лениным определения диктатуры пролетариата по отношению ко всей сложной системе общественных взаимоотношений различных слоев непролетарского трудящегося населения. Формула Ленина такова: «Диктатура пролетариата есть особая форма классового союза между пролетариатом — авангардом трудящихся — и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся (мелкая буржуазия, мелкие хозяйчики, крестьянство, интеллигенция и т. д.) или большинством их, союза против капитала, союза в целях полного свержения капитала, полного подавления сопротивления буржуазии и попыток реставрации с ее стороны, союза в целях окончательного создания и упрочения социализма». Эту формулу необходимо внести в программу.

Если мы не введем указанной мною формулы, получится упрощение классовых соотношений, а именно—будто диктатура пролетариата в переходный момент от пролетарской революции к социализму *будет иметь дело лишь с тремя классами*: буржуазией, нами разрушаемой и подавляемой, пролетариатом и крестьянством. Остальные массы непролетарского трудящегося населения как-то выпадают из поля зрения проекта. Далее, мне кажется, необходимо в первом разделе проекта программы, где говорится о том, что развитие капитализма ставит крестьянство во все более тяжелое положение, указать, что и все остальные непролетарские трудящиеся массы с дальнейшим развитием капитализма в эпоху империализма становятся во все более тяжелую, все более полную и все более полную зависимость от капитала.

Говоря о формулировках диктатуры пролетариата, я вместе с тем предложил бы отметить, что в систему диктатуры пролетариата входит не только пролетариат, но и непролетарские трудящиеся массы в различном сочетании в различных странах и в различное время. Нужно сказать, что если базой для нас является союз рабочего класса с крестьянством, то именно с крестьянской беднотой и средним крестьянством, а не крестьянством в целом.

Второй вопрос, который я хотел подчеркнуть здесь, это—вопрос колониальный и национальный. Основная черта, которая характеризует предлагаемый проект программы,—ее мировой характер. Мировой программа является и в том смысле, что она охватывает все взаимоотношения, *имеющиеся в самых различных странах*, базируется на глубоком анализе мирового опыта пролетарской революционной *борьбы*, национально-революционного и колониального движений. Колониальное движение, движение народных масс в колониях идет под руководством мирового пролетарского движения, под руководством движения в передовых капиталистических странах, Коммунистического Интернационала в целом. Коммунистический Интернационал в целом, этот об'единитель мирового пролетарского опыта, и является руководителем всех колониальных движений, национально-революционных движений широких угнетенных масс колоний и полуколоний.

Я хочу затронуть еще третий вопрос из числа важнейших, которые я считал бы необходимым поставить. Я уже в своих выступлениях на программной комиссии предлагал изменить название последнего VI раздела проекта. Он называется «Стратегия и тактика Коммунистического Интернационала». Я считаю, что он должен называться: «Организация, тактика и стратегия Коммунистического Интернационала». Нельзя сказать, что организационные вопросы мы должны отнести к уставу, который специально говорит о них.

Верно, что устав есть совокупность организационных положений Коммунистического Интернационала, но программа есть совокупность всех основных теоретических положений, на которых базируется вся деятельность Коммунистического Интернационала.

В *числе их мы, большевики, давно*, теперь вот 25 лет считаем, я думаю с полным правом, и основные организационные положения. Ленинизм—это не только вопросы тактики и стратегии и понимания условий борьбы пролетариата, но это есть вместе с тем организация, совокупность основных принципиальных положений в области строительства борющихся сил пролетариата. Соответственно этому я считаю необходимым, чтобы в нашу программу были включены эти основные положения. О них мимоходом упоминается лишь в том разделе программы, где дается определение партии. К сожалению, я должен признать, что даваемая здесь формулировка неполна.

Вопрос о взаимоотношении между партией и классами есть один из самых основных, коренных теоретических вопросов ленинской организационной науки. По-моему, необходимо в проекте программы точно и ясно подчеркнуть, что партия организует в себе, втягивает, впитывает в себя весь текущий опыт повседневной массовой борьбы пролетариата и, базируясь на этом массовом опыте борьбы, поднимает эту борьбу от уровня повседневности, групповости, цеховости до классового уровня, до размеров интернационального масштаба. Эта роль партии должна быть ясна и во всю высь поставлена здесь.

Мы имеем перед собой глубокую теоретическую *проработку программы* в различных партиях и на программной комиссии Коминтерна. Сочетание этого научного коллективного опыта с широким практическим коллективным опытом, который представляет собой совокупность делегаций Коминтерна, дает нам все гарантии того, что мы будем иметь программу Коммунистического Интернационала, вышедшую из конгресса Коминтерна и предусматривающую все важнейшие вопросы коммунистического движения, все вопросы борьбы против империализма.

Вот почему я думаю, что VI конгресс Коммунистического Интернационала должен закончить свои работы окончательным принятием программы Коммунистического Интернационала. (Аплодисменты).

Речь тов. Нараяна.
(Индия).

— От имени делегации Индии я одобряю проект программы, представленный VI конгрессу. Четыре года, истекшие со времени пятого конгресса и ознаменовавшиеся революцией в Китае и развитием колониального движения, предоставили нам обширный материал для выработки программы, особенно для колониальной проблемы. И действительно, одной из основных особенностей проекта программы является подчеркивание значения колоний для мировой революции. По поводу именно этих формулировок программы я хочу сделать несколько замечаний.

Так, в первой главе проекта говорится о том, что движение пролетариата в колониях должно находиться под руководством рабочего движения империалистической метрополии. Это может повести к неправильному выводу о необходимости, например, руководства британской компартией рабочего движения в Индии и т. д. Не отрицая важности использования опыта мирового движения и руководства Коминтерна для колониальных стран, я все же считаю подобную формулировку недопустимой и нуждающейся в исправлении.

В IV главе проекта говорится о том, что в колониальных и полуколониальных странах промышленность находится в зачаточном состоянии, недостаточном для самостоятельного развития. По-моему, это верно по отношению к таким странам, как Марокко, но перестает быть верным, например, по отношению к Индии, и поэтому этот пункт необходимо изложить более ясно. Точно также по отношению к Индии нельзя говорить о господстве средневековых феодальных отношений. Значительное *развитие промышленности* Индии и *проникновение* капиталистических отношений в деревню неоспоримы. Далее проект говорит *о значении колоний и полуколоний*, как играющих роль деревни в мировой экономике.

Это также, как будто, предусматривает невозможность капиталистического развития этих стран. Я совершенно уверен в том, что Коминтерн не придерживается такой точки зрения, но именно к такому выводу можно притти благодаря неясности соответствующих пунктов программы.

Шестая глава проекта говорит о возможности временных соглашений с национальной буржуазией, поскольку они не будут тормозить революционной организации рабочих и крестьян. Я полагаю, что это не так, что после опыта Индии, когда в 1922 году буржуазия полностью предала массовое движение, пора уже открыто заявить, что буржуазия никогда не может вести истинной борьбы с империализмом. Организованные буржуазией по поводу приезда комиссии Саймона демонстрации ввели в заблуждение некоторых товарищей, которые сочли возможным, что буржуазии предстоит еще сыграть революционную роль в Индии. Между тем, программа буржуазии отнюдь не *революционна*, а заключается *в компромиссе* с империализмом в целях лучшего раздела добычи, приобретенной за счет *эксплоатации трудящихся* масс в Индии. Это не значит, что между империалистической буржуазией и туземной буржуазией нет никаких противоречий. Это *значит*, что речь идет лишь о таких противоречиях, которые неизбежны между двумя грабителями из-за дележа добычи. Компартия и пролетарское движение Индии должны использовать эти противоречия, но не забывать при этом, что вся ссора между национальной и империалистической буржуазией носит семейный характер, что против растущего пролетариата Индии как империалисты, так и туземная буржуазия если не сегодня, то завтра выступят единым фронтом.

Буржуазия Индии сейчас борется за конституционные гарантии из-за своей собственной выгоды. Это проявляется во всех областях борьбы, и поэтому я считаю приведенную выше формулировку по отношению к Индии неправильной. Мы должны открыто заявить, что сейчас буржуазия целиком перешла на сторону реакции, если еще не на сторону контрреволюции.

ВЧЕРА НА КОНГРЕССЕ.

В центре прений вчерашнего дня—вопрос об Индии и о перспективах революционного развития в этой стране.

Утреннее заседание открылось речью тов. Папера. Возражая тов. Беннету, оратор утверждает, что в Индии имеется только легкая промышленность, и что движимость процентов английского капитала, вывезенного в Индию, идет не в промышленность, а в государственные займы. Буржуазно-демократическая революция в Индии—этап еще не пройденный.

Тов. Реммеле (Германия) считает, что *настоящей индустриализации в колониях* не происходит. Экспорт капитала в Индию производится в ничтожных размерах.

В этом же духе выступает и делегат Индонезии, тов. Алмини, Индийский делегат, тов. Нараян находит, что политика Англии по отношению к развитию промышленности в Индии изменилась в виду стремления Англии превратить Индию в военную базу британского империализма. Рабоче-крестьянская партия—лучшая организационная форма для создания антиимпериалистического фронта в колониях.

Тов. Джонс (С.-А. С. Ш.) говорит о задачах работы среди негров. По отношению к французским колониям намечает такие же задачи тов. Лозере (Франция). Тов. Сала (Уругвай) находит целесообразным создание федерации труда латинско-*американских стран*, против чего, однако, высказывается тов. Контрерас (Мексика).

В вечернем заседании выступили т.т. Факри (Турция), Мерфи (Англия), Мондок (Чехо-Словакия), Лозовский, Гейнц Нейман (Германия), Арнот (Англия), Де-Фрис (Голландия) и Датт (Индия).

Брюссельская „социалистическая" кухня в оценке буржуазии.

Буржуазия хорошо знает **своих** социалистов. Для нее является вполне *выясненным и доказанным*, что «социалистические» партии и их об'единение—II Интернационал — являются надежнейшей опорой капитализма и **крайне важным и абсолютно необходимым** орудием в борьбе за сохранение капиталистического строя—против революционных волн, подмывающих его основы, против большевизма.

«Социализм» и «Интернационал» «социалистов» давно перестал быть для серьезной буржуазной печати каким-то «жупелом». Буржуазия отлично понимает все те трюки, разного рода «штуки» и «штучки», к которым прибегают ее «социалисты» на своих интернациональных с'ездах.

Поэтому не лишена для нас интереса оценка, которую буржуазия дает работам брюссельского конгресса, Второго «социалистического» Интернационала. Весьма характерны в этом отношении рассуждения передовика милюковских «Последних Новостей».

Передовик, прежде всего, сравнивает довоенные конгрессы с послевоенными и правильно замечает:

«Собрания представителей революционного социального движения, интернационального потому, что «у пролетариев нет отечества», обратились в совещания политических деятелей, представляющих партии разных стран, более или менее тесно связанные с рабочим классом, стремящиеся к более или менее решительным изменениям социальных отношений,—но, во всяком случае успевших открыть, что и у них самих и у рабочих масс их стран очень и очень «есть отечество»,—есть до такой степени, что даже и задача ликвидации войны отнюдь не может быть решена «попутно» с задачами классовой политики,—а должна быть поставлена, как задача самостоятельная и в высокой степени сложная».

Именно так. Формулировка касательно «социалистов» весьма *четкая и ясная*.

Конечно, «борьба с войной» стала главным «практическим» вопросом, обсуждаемым на конгрессах. Но

«Социалистический интернационал проникнут сейчас интернациональным духом, в сущности, в том же смысле, в каком этим духом проникнута *Лига Наций* и многие иные официальные и неофициальные учреждения, основанные на сознании общности интересов культурного человечества и несовместимости войны с современной культурой. Никто не может отрицать за рабочими и социалистами права обосновывать со своей точки зрения эти начала, в той или иной форме ставшие уже частью «казенной» идеологии всех передовых стран».

Лучше не скажешь! «Социалисты» ведь являются ужасными «интернационалистами» и «р-р-революционными» борцами в той самой мере, в какой духом «интернационализма» и интересами защиты «общечеловеческой культуры» проникнута... капиталистическая Лига Наций, во главе с прожженными дельцами капитализма — Чемберленом, Брианом и К°.

Передовик совершенно трезво оценивает главнейшую **положительную** (с точки зрения капитализма) работу этого «Интернационала».

«В состав интернационала входят и партии, которые можно упрекнуть в чем угодно, но не в неумении решительно бороться в своем отечестве против большевизма (германская социал-демократия),—входят и другие партии, «большевизанство», которых в вопросе об отношении к Москве об'ясняется как раз полным отсутствием шансов на успех большевизма у них дома (английская рабочая партия).

Относительно «большевизанства» и шансов можно очень и очень поспорить, но вот, что социалистические партии можно упрекнуть в чем угодно, но только не в неумении бороться с большевизмом,—это совершенно правильно. В этом и состоит вся ценность соц.-демократии для буржуазии. Но **тем самым** *озаряется* ослепительным светом вся платформа брюссельцев, как *якобы* защищающих «*единство рабочего движения*», «единство рабочего класса». Не единство, а бешеная до исступления борьба с революционным рабочим движением, с сознательным его *ликвидацией* составляет «душу», природу современных «социалистических» партий.

Этой «душе», этой «природе» соц.-демократии соответствует и вся внешняя обстановка работы «социалистического» конгресса. Передовик «Последних Новостей» свидетельствует:

«Общие собрания (конгресса) служат, главным образом, для ораторских демонстраций единения. В комиссиях идет серьезная работа, связанная с серьезными разногласиями».

«Социалисты» усвоили и с большим мастерством осуществляют все приемы буржуазных партий, умеющих устраивать парады для народа, а за кулисами обделывать свои дела...

Так оценивает буржуазия работы «страшного» Интернационала, заседавшего в Брюсселе, ставящего своей целью «борьбу за социализм».

Буржуазия хорошо знает работу и нравы **своих** социалистов.

Г. К.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК.
(На всесоюзном хлебном совещании).

Заготовительная секция всесоюзного хлебного совещания обсудила практические *вопросы хлебозаготовок. Секция высказала* свое мнение по поводу всех недочетов, о которых в свое время сообщала пресса. Это—авторитетное мнение практических выполнителей хлебозаготовительных планов. И оно, несомненно, будет учтено коллегией Наркомторга.

ПЛАНИРОВАНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК.

После того, как Наркомторг определит, какое количество хлеба должны будут заготовить отдельная республика и наиболее крупные производящие районы, республиканские наркомторги и торготделы распределят эти планы только по своим **округам**. Распределение же планов по ссыпным *пунктам будет производиться самими* хлебозаготовителями.

Окружные исполкомы самостоятельных планов своим низовым органам (районным и волостным исполкомам и сельсоветам) не дают. Советский аппарат на местах будет осуществлять свое наблюдение и контроль лишь за фактическим проведением установленных планов для отдельных, находящихся на их территории, хлебозаготовительных пунктов.

Кооперативные об'единения, получившие планы хлебозаготовок, предварительно обсуждают их на собраниях уполномоченных, пайщиков и кооперативного актива.

ПУТЕВКИ.

Вопрос о путевках вызвал в секции наибольшие прения. «Бой» шел между Союзхлебом,—наступательная сторона,—и Хлебоцентром, оборонявшимся на «заранее закрепленных позициях». В чем *смысл этого спора? Для ясности вопроса* нужно предварительно сказать о значении путевок. Крестьянин, желающий продать *свой хлеб кооперации* с последующей доставкой на элеваторы, получает от кооператива документ о направлении такого-то количества хлеба на элеватор. Явившись с этой путевкой на элеватор, он ссыпает хлеб и получает за него плату. На первых порах может показаться, что все ясно и никаких трений между кооперацией и Союзхлебом быть не может. Но ведь элеваторы в своем подавляющем большинстве находятся в ведении Союзхлеба, который на тех же элеваторах ведет и свои заготовки. Отсюда и возникает спор. Союзхлеб выступил в секции с требованием установить следующие взаимоотношения с кооперацией: все зерно идет в общий котел, поступая в закрома элеватора, оно обезличивается, а затем распределяется между заготовителями пропорционально их заготовительным планам, вне зависимости от количества хлеба, привезенного по путевкам. Принятие этого предложения в первую очередь подавило бы инициативу кооперативных заготовителей. Секция отвергла предложение Союзхлеба. Кооперация настаивала также на том, чтобы выплата денег крестьянам, привезшим на элеваторы хлеб по путевкам, и расчеты с ними производились бы агентами кооперативов с пребыванием их на элеваторах. Секция постановила, что выплата денег должна производиться аппаратом элеваторов, и предложение кооперации отвергла.

ВОКРУГ ПОСТРОЙКИ БРОНЕНОСЦА В ГЕРМАНИИ.

СОСТОИТСЯ ЛИ ВСЕНАРОДНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ?

С.-Д. СОЛИДАРИЗИРУЮТСЯ СО СВОИМИ МИНИСТРАМИ.

БЕРЛИН, 18 августа. **(Наш корр.).** В течение нескольких дней социал-демократическая печать пыталась внушить рабочим, будто и социал-демократия является противницей военно-морских вооружений и постарается воспрепятствовать постройке броненосца. Сегодня с.-д. бьют уже по всей линии отбой. С.-д. органы заявляют, что необходимо «понять» и позицию товарищей-министров и заверяют рабочих, что партийная конференция, собирающаяся сегодня, примет необходимые меры. Легко предвидеть, что эта конференция никаких вообще мер не примет.

Социал-демократическая и буржуазная печать весьма недовольна требованием коммунистов передать вопрос о постройке броненосца на всенародное голосование. Против этого требования выдвигаются юридические доводы. Действительно, согласно германской конституции, все вопросы, касающиеся бюджета, могут быть переданы на всенародное голосование лишь по инициативе президента республики. Трудно, конечно, предположить, чтобы Гинденбург пошел навстречу требованию компартии. Если поэтому компартия внесет в рейхстаг предложение вычеркнуть из бюджета кредиты на постройку броненосца, то это предложение, после несомненного отклонения его рейхстагом, нельзя будет подвергнуть всенародному голосованию.

Однако, у компартии имеется другой выход, она может внести особый законопроект, воспрещающий вообще постройку каких бы то ни было броненосцев и крейсеров. Согласно конституции, на всенародное голосование передается законопроект, за который высказалось не менее одной десятой общего числа избирателей, и который после этого был отклонен рейхстагом. Итак, компартии необходимо будет собрать в первой стадии не менее трех миллионов голосов в пользу своего законопроекта (общее число избирателей в Германии составляет около 30 миллионов). Компартия знает, что в противоположность всенародному голосованию по вопросу о возмещении бывших владетельных домов, на этот раз против коммунистического предложения выступят единым фронтом и буржуазные партии и социал-демократия. Компартия надеется однако, что она соберет эти три миллиона голосов в тех рабочих кругах, которые голосовали за нее на последних парламентских выборах. А так как возмущение правительственным решением о постройке броненосца все более разрастается, охватывая и широкие слои мелкой буржуазии, то можно надеяться, что во второй стадии, при всенародном голосовании в собственном смысле этого слова, за коммунистический законопроект выскажется большинство избирателей, т.-е. 16 миллионов человек.

ГАММА.

КОМПАРТИЯ ОРГАНИЗУЕТ СОБРАНИЯ ПРОТЕСТА.

СТОЛКНОВЕНИЯ С ПОЛИЦИЕЙ.

БЕРЛИН, 18 августа. (ТАСС). Коммунистическая фракция прусского ландтага внесла в ландтаг резолюцию против постройки броненосца. Вчера в ряде городов состоялись организованные компартией собрания протеста, причем в некоторых местах, как например, в Берлине и Мангейме произошли столкновения с полицией. В Мангейме полиция пустила в ход против собравшихся резиновые палки, произвела ряд арестов и конфисковала распространявшиеся на собрании листовки.

МОРСКОМУ ВЕДОМСТВУ НЕ ТЕРПИТСЯ.

БЕРЛИН, 17 августа. (ТАСС). Начальник морского ведомства дал уже судостроительным предприятиям заказ на сооружение броненосца «А».

С.-Д. НЕ ЖЕЛАЮТ ЖЕРТВОВАТЬ ПОРТФЕЛЯМИ.

БЕРЛИН, 18 августа. (ТАСС). Агентство Вольфа сообщает: «Сегодня в Берлине состоялось совместное заседание ЦК социал-демократической партии и социал-демократической фракции рейхстага с целью занять определенную позицию по вопросу о решении кабинета приступить к постройке броненосного крейсера. Большинством 4/5 голосов принято постановление, в котором ЦК и парламентская фракция с.-д. партии выражают сожаление, что социал-демократические министры одобрили решение кабинета, не посоветовавшись по этому вопросу с ЦК. Участие социал-демократов в правительстве является, однако, по словам резолюции, столь важным для интересов рабочего класса, что, несмотря на расхождение мнений по вопросу о броненосном крейсере, нет необходимости потребовать от социал-демократических министров выхода из кабинета».

«РЕШИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВ СТОРОННИКОВ ПРОФИНТЕРНА».

НА С'ЕЗДЕ ГЕРМАНСКОГО СОЮЗА МЕТАЛЛИСТОВ.

БЕРЛИН, 17 августа. (ТАСС). На с'езде металлистов в Карлсруэ член центрального комитета союза Брандес заявил, что центральный комитет «не потерпит впредь фракционных коммунистических собраний» и примет самые решительные меры против тех местных комитетов союза, во главе которых стоят представители левого революционного меньшинства.

При обсуждении вопроса о вступлении советского союза металлистов в международное об'единение металлистов Брандес и секретарь международного об'единения металлистов Ильг заявил, что предпосылкой этого вступления является выход советского союза металлистов из Профинтерна.

С'езд принял после прений резолюцию, которая угрожает «принятием всех предусмотренных в уставе мер» всем сторонникам Профинтерна.

ЗА ПОВЫШЕНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ.

ВОЗЗВАНИЕ УНИТАРНОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ТРУДА.

ПАРИЖ, 18 августа. **(Наш корр.).** В связи с ростом забастовочного движения, Унитарная конфедерация труда обратилась к рабочим с воззванием, в котором заявляет: «Стабилизация валюты, во имя которой предприниматели приступили к снижению заработной платы, не воспрепятствовала, однако, росту цен. В июле 1926 года индекс прожиточного минимума рабочих Парижского района равнялся 680. 2 года спустя он составляет 766. Итак, он повысился на 86 пунктов в то время, как стоимость франка увеличилась вдвое, а заработная плата понизилась от 12 до 18 проц. Унитарная конфедерация труда призывает рабочих к борьбе и выдвигает следующие лозунги—за общее повышение заработной платы, против применяемых предпринимателями методов рабства и пренебрежения к жизни рабочих, в защиту прав профсоюзов, за единый рабочий фронт.

ГАБРИЕЛЬ ПЕРИ.

ПЕРЕГОВОРЫ МЕЖДУ С.-А. С. Ш. И ЕГИПТОМ.

АНГЛИЯ НЕДОВОЛЬНА.

ВАШИНГТОН, 17 августа. (ТАСС). Подписав договоры об арбитраже и примирительной процедуре с Польшей, Австрией и Чехо-Словакией, правительство Соединенных Штатов приступило к аналогичным переговорам с Египтом. В виду отсутствия египетского посланника, проект договора вручен советнику египетской миссии. В дипломатических кругах Вашингтона гадают, какой эффект произведет этот договор в Англии. По словам лондонского корреспондента «Нью-Йорк Таймс», сообщение об этих переговорах «поразило» официальные круги Англии. Следует иметь в виду, что Соед. Штаты считают Египет суверенным государством с 1922 года, когда Англия провозгласила теоретическую независимость Египта. Предполагают, что в лондонских беседах Келлога вопрос о договоре С.-А. С. Ш. с Египтом будет затронут. Такие же переговоры начаты Вашингтоном с Англией и Канадой—в отдельности.

ЛОНДОН, 17 августа. (ТАСС). По сведениям вашингтонского корреспондента «Таймс», в Вашингтоне ожидают, что Англия предложит исключить из сферы действия арбитражного договора С.-А. Соед. Штатов с Египтом все конфликты, могущие возникнуть в зоне Суэцкого канала. Вашингтон, в свою очередь, не включает в договор следующие категории вопросов: 1) вопросы внутренней политики; 2) вопросы, касающиеся третьих сторон; 3) вопросы доктрины Монроэ и 4) вопросы, вытекающие из обязательств, возлагаемых уставом Лиги Наций.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ЗАБАСТОВОК В ШАНХАЕ.

ШАНХАЙ, 18 августа. (ТАСС.). Местные гражданские и военные власти опубликовали приказ о запрещении забастовок и создания новых профсоюзных организаций без разрешения органов правительства или гоминдана. В приказе говорится: «Капиталистов мы снова предупреждаем, что они не в праве плохо обращаться с рабочими и служащими или увольнять их без причин. Предприниматели и рабочие должны стремиться к достижению взаимопонимания и сотрудничества. Все бастующие рабочие должны немедленно заключить соглашение с предпринимателями и возобновить работу. Попытки рабочих вызвать беспорядки будут беспощадно подавляться».

Одновременно с опубликованием этого приказа английский реакционный орган «Норт Чайна Дэйли Ньюс» пишет: «Поведение работниц шелкопрядильных предприятий становится все более и более нетерпимым. Положение ныне гораздо хуже, чем в прежние времена. Так, работницы недавно об'явили забастовку, требуя сокращения рабочего дня на полчаса. После возобновления работы они об'явили новую забастовку, уговаривая работниц других шелкопрядилен и рабочих других предприятий присоединиться к забастовке. В тех случаях, когда рабочие отказываются от забастовки, агитаторы портят оборудование предприятий». В настоящее время, по словам газеты, в Шанхае бастуют 4.000 работниц девяти шелкопрядильных предприятий. Продолжается забастовка трех тысяч рабочих и служащих аптекарских магазинов. Много бастующих приговорено к 10-месячному заключению в тюрьме за расклейку плаката, призывающего рабочих присоединиться к забастовке.

ЗАБАСТОВКА НА ПЕКИН-ХАНЬКОУСКОЙ Ж. Д.

ПЕКИН, 17 августа. (ТАСС). По сообщению японского агентства «Ниппон-Демпо», на станции Пекин-Ханькоуской ж. д. Чжансинцзян (первая станция к югу от Пекина) железнодорожники об'явили забастовку, требуя отмены роспуска союза железнодорожников и повышения зарплаты.

ПОЛЬСКИЙ ОТВЕТ НА ЛИТОВСКУЮ НОТУ.

ВАРШАВА, 17 августа. (ТАСС). Польское телеграфное агентство сообщает: «Сегодня в Бельведерском дворце состоялось совещание под председательством Пилсудского. В совещании приняли участие министр иностранных дел Залесский, товарищ министра иностранных дел Высоцкий и глава восточного департамента министерства иностранных дел Голувко. В результате совещания в Ковно выехал глава секретариата министерства иностранных дел и председатель одной из польско-литовских комиссий, образованных после кенигсбергских переговоров, советник Шумлаковский. Шумлаковскому поручено передать ответ польского правительства на ноту Вольдемараса, полученную вчера в Варшаве. Незамедлительность, с которой польское правительство отвечает на литовскую ноту, а также тот факт, что передача польского ответа поручена председателю одной из польско-литовских комиссий, показывают, какое значение придает Польша переговорам с Литвой. Текст польской ноты будет опубликован, согласно дипломатическим обычаям, после вручения ее Вольдемарасу в Ковно, т.-е., вероятно, в воскресенье».

УСЛОВИЯ ЭВАКУАЦИИ РЕЙНСКОЙ ОБЛАСТИ.

ЛОНДОН, 15 августа. Дипломатический обозреватель «Дейли Телеграф» сообщает, что германское правительство зондировало на-днях почву относительно досрочной эвакуации Рейнской области. Берлину, по словам газеты, было дано понять, что Франция пойдет на это только на следующих условиях: 1) установление действительного и перманентного международного контроля в демилитаризованной зоне, 2) окончательный пересмотр плана Дауэса применительно к интересам Франции. Бельгийское правительство может присоединиться к этим требованиям, но будет в свою очередь настаивать, чтобы Германия возместила 7 миллиардов франков, т.-е. ту сумму, которую немецкие власти принудительно пустили в обращение в форме военных бонов. В этом вопросе бельгийское правительство «непреклонно». В заключение газета сообщает, что Италия также намерена участвовать в обсуждении Рейнской проблемы. (ТАСС).

ЧТО ПОКАЗАЛИ ВОЗДУШНЫЕ МАНЕВРЫ НАД ЛОНДОНОМ.

ЛОНДОН, 17 августа. (ТАСС). Официально сообщается, что воздушные маневры над Лондоном, происходившие ежегодно в течение недели, закончились. Маневры представляли собой интересное зрелище, так как одновременно над городом реяло до 250 бомбовозов и истребителей, а лучи многих десятков прожекторов бороздили ночное небо во всех направлениях. В коммюнике говорится, что все участники маневров отлично справились с поставленными им задачами. Не было ни одного несчастного случая со смертельным исходом или серьезным увечьем. За всю неделю были три вынужденных посадки, при чем летчики и наблюдатели не пострадали. В последнюю ночь один одноместный истребитель загорелся в воздухе, но пилот выбросился на парашюте и удачно опустился на крышу. Горящий самолет упал на берег реки и не причинил никаких повреждений. Коммюнике отмечает, что все чины военной авиации снабжены при полетах парашютами, которые представляют собою в сложенном виде подушку для сидения и раскрываются автоматически.

ПАРИЖ, 17 августа. (ТАСС). Воздушные маневры над Лондоном, как сообщает лондонский корреспондент парижских газет, обнаружили уязвимость английской столицы для ночных бомбардировок с воздуха.

ПОДГОТОВКА ВЫБОРОВ В ЛАТВИЙСКИЙ СЕЙМ.

ЛЕВЫЙ РАБОЧИЙ СПИСОК АННУЛИРОВАН В ДВУХ ОКРУГАХ.

РИГА, 18 августа. (ТАСС). Центральная избирательная комиссия, председателем которой является бывший глава социал-демократического правительства Скуенек, закончила прием кандидатских списков к предстоящим 6—7 октября выборам в латвийский сейм. Всего по пяти избирательным округам—Риге, Лифляндии, Курляндии, Земгалии и Латгалии принято 120 списков, представленных 44 партиями и группами. Большинство из этих списков принадлежит незначительным местным группам. Избирательные шансы этих списков весьма невелики.

Список левых рабочих и трудового крестьянства был принят окружными избирательными комиссиями во всех округах, но центральная комиссия по формальным соображениям аннулировала этот список по двум округам Латгалии и Лифляндии. В то же время центральная комиссия восстановила 4 списка буржуазных групп, отклоненных местными комиссиями.

ГОДОВЩИНА КАЗНИ САККО И ВАНЦЕТТИ.

ВОЗЗВАНИЕ КОМПАРТИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 18 августа. (ТАСС). Уоркерс-Парти предполагает отметить годовщину казни Сакко и Ванцетти, исполняющуюся 22 августа, собраниями по всей стране в течение целой недели. Центральный комитет Уоркерс-Парти опубликовал сегодня воззвание ко всем рабочим, призывая их принять участие в массовых демонстрациях и митингах, а также поддержать требование МОПР об освобождении всех политических заключенных и протестовать против классовой юстиции. Воззвание далее подчеркивает необходимость бдительно следить за военной опасностью.

Американская секция МОПР назначила массовый митинг под открытым небом на 22 августа в Нью-Йорке. Либеральный еженедельник «Нэйшен» посвящает весь очередной номер годовщине казни Сакко и Ванцетти, требуя освобождения всех жертв классовой юстиции.

ЦЮРИХСКИЕ БУРЖУА ВСТРЕВОЖЕНЫ.

БЕРЛИН, 16 августа (ТАСС). По сообщениям из Цюриха, владелец дома, в котором жил Ленин во время своего пребывания в Цюрихе, обжаловал в судебном порядке постановление цюрихского муниципалитета о водружении на этом доме памятной доски. Жалобщик указывает, что муниципалитет не получил его согласия и что водружение памятной доски «неблагоприятно повлияет на ход дел его ресторана», который помещается в этом доме. Еще до того, как домовладелец подал свою жалобу, цюрихская буржуазная печать начала ожесточенную кампанию против водружения в Цюрихе доски в память Ленина.

«ДОЛОЙ АМЕРИКАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ».

КЕЛЛОГ УЕХАЛ В ПАРИЖ.

НЬЮ-ЙОРК, 18 августа. (ТАСС). Государственный секретарь С.-А. Соед. Штатов Келлог и канадский премьер Макензи-Кинг выехали в Париж.

Свыше 100 членов всеамериканской антиимпериалистической лиги устроили сегодня демонстрацию со знаменами, на которых были написаны лозунги: «Руки прочь от Никарагуа», «Руки прочь от Китая», «Долой американский империализм», «Долой надувательский мирный договор Келлога» и др. Полиция рассеяла демонстрантов.

КИТАЙСКО-ГЕРМАНСКИЙ ДОГОВОР.

ШАНХАЙ, 18 августа. ТАСС). Вчера состоялось подписание китайско-германского договора, которым оба государства предоставляют друг другу одинаковые права в области таможенных пошлин и применения таможенных правил. В договоре указано, что Китай и Германия в ближайшее время приступят к переговорам о заключении торгового договора на основе полного равноправия.

«ПРАВДА»

КАК ДОСТАВЛЯЮТСЯ ТОВАРЫ В ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ РАЙОНЫ.

АССОРТИМЕНТ ЧАСТО НЕ СООТВЕТСТВУЕТ СПРОСУ.—ДУХИ И МЯТНЫЕ ЛЕПЕШКИ ВМЕСТО СОЛИ И КЕРОСИНА.—УПОВАНИЯ «НА ДОБРОГО ДЯДЮ» И САРАТОВСКАЯ САРПИНКА. УХУДШЕНИЕ КАЧЕСТВА.

НЕДОСТАТОЧНЫМ ТЕМПОМ.

Организованная на всесоюзном хлебном совещании секция по снабжению хлебозаготовительных районов промышленными товарами обсудила вопрос о снабжении этих районов хлопчатобумажными тканями.

Сообщения, приходившие за последнее время с мест и частично помещенные в прессе, о недостатке на местах промтоваров, главным образом хл.-бум. тканей, полностью подтвердились в процессе работ секции. **Хотя представитель ВТС и заявил, что отгрузка идет нормально, однако, по данным Центросоюза, в первой половине августа отгрузка товаров протекает неудовлетворительно. План выполняется лишь на 50 проц.** Представители Сибири, Средней Волги и Нижней Волги подтвердили в своих выступлениях **недостаточную отгрузку промтоваров.** Секция обратилась с просьбой к Наркомторгу проверить эти сведения и принять меры к быстрейшему продвижению товаров на места.

Что касается снабжения хлебозаготовительных районов хлопчаткой, то оно, как сообщил тов. Хлоплянкин, рисуется в следующем виде: в 4-м квартале текущего года Средняя Волга получает 442 вагона вместо 298 в том же квартале прошлого года, Нижняя Волга—410 вагонов вместо 318, Северный Кавказ—737 ваг. вместо 630, Казахстан—313 вагонов вместо 258, Сибирь—около 600 вагонов вместо 475.

Заявки основных хлебозаготовительных районов на первый квартал будущего года сделаны в следующих размерах: Сибирь—850 вагонов, Средняя Волга—600 вагонов (в том числе для села—75 проц.), Нижняя Волга—600 вагонов (для села—75 проц.), Урал—550 вагонов (для села—около 60 проц.). Целый ряд районов высказался за необходимость отправки части товаров в счет первого квартала уже в 4-м квартале с тем, чтобы товар поступил на места заранее. Секция согласилась с этим и предложила местным торготделам сообщать в каждом отдельном случае желательные сроки отгрузки.

На секции **указывали на недочеты ассортимента завозимой на места мануфактуры.** Так, например, в Среднюю Волгу до сих пор продолжают посылать летние ткани, одеяла, горелскую рогожку—товары исключительно городского потребления,—по поводу которых еще в прошлую хлебозаготовительную кампанию было так много нареканий со стороны кооперативной низовки. Представитель ВТС не отрицал отдельных промахов, но заявил, что со стороны синдиката будут приняты меры к улучшению подбора товаров. Центросоюз внес предложение перейти на систему предварительных заказов с тем, чтобы промышленность заранее знала, какой товар и в каком количестве необходимо выработать для снабжения кооперативной низовки. Секция просила Центросоюз, ВСНХ и Наркомторг в кратчайший срок проработать этот вопрос.

ХУЖЕ, ЧЕМ В ИЮЛЕ.

САМАРА, 14 августа. **(Наш корр.).** Спрос на товары по всей Средне-Волжской области в последнее время сильно возрос. Между тем, товары поступают из центра весьма слабо. В результате остаток такого ходового товара, как мануфактура на складах среднего и верхнего торговых звеньев продолжает снижаться. Во всех райсоюзах области на 1 июля было 15 ваг. мануфактуры, а на 1 августа уже только 12,75 вагонов. Саранский райсоюз имеет, например, всего 1/4 вагона мануфактуры. В низовых звеньях мануфактуры также нет. Хлебозаготовительная кампания развернется очень скоро и потому уже сейчас необходимо иметь товары. Пока в облторготделе нет сведений об отправках, а товар идет с фабрик до потребителя не менее 15—20 дней.

Снабжение другими недостаточными товарами будет несколько лучше.

На время предстоящей кампании торготдел дал директиву сосредоточить большие массы дефицитных товаров в крупных хлебозаготовительных пунктах, особенно в местах расположения элеваторов и мельниц.

Хлебозаготовительным и торговым организациям предложено так поставить свою работу, чтобы крестьянин в течение полудня смог продать свой хлеб, уплатить налог и купить необходимые ему товары.

К началу кампании весь хлебозаготовительный аппарат среднего Поволжья уже готов. Дожди, выпадающие в последнее время, повидимому несколько затормозят работу, так как хлеб потребует сушки. Недостаток сушилок особенно будет чувствоваться в Оренбургском округе, где также идут дожди.

Большие опасения вызывает провозоспособность железных дорог, проходящих по области. До сих пор каждый год в Самаре получалась пробка из-за того, что Сам.-Златоуст. ж. д. не могла справиться с перевозками. На ст. Кинель на долгий срок задерживались грузы, направленные в Ср. Азию. По ходатайству уполномоченного Наркомторга на место *выехала комиссия НКПС для выяснения* всех вопросов, связанных с перевозками. Несомненно одно, что к 1 октября, когда пойдут большие потоки хлеба, провозная способность железных дорог области должна быть увеличена.

ПЛАНЫ ЗАВОЗА ТОВАРОВ НЕ ВЫПОЛНЯЮТСЯ.

НОВОСИБИРСК, 17 августа. **(Наш корр.).** С приближением реализации нового урожая вызывает серьезное опасение острый недостаток дефицитных промтоваров. По данным Крайторга, из 390 вагонов *хлопчатобумажных тканей, выделенных* Сибири за счет основного плана завоза в четвертый квартал, пока получено 85 вагонов. Шерстяных материй должно было поступить на миллион рублей, не получено ничего. Кожтоваров выслано 28 проц. обещанного. До сих пор не выполняется решение Наркомторга о выделении Сибири в счет резервного фонда 100 вагонов хлопчатобумажных тканей. В условиях повышенного спроса **наблюдается резкое падение остатков дефицитных товаров, достигающих по важнейшим хлебным округам трехдневного запаса.** В этих условиях остатки на 1 октября по расчетам Крайторга будут ниже прошлого года. Сегодня крайисполком обратился в Наркомторг СССР с телеграфной просьбой о форсировании отгрузки промтоваров.

О ЛЕСЕ, О САРПИНКЕ И О МЯТНОЙ ЛЕПЕШКЕ.

(От нашего специального корреспондента).

Совсем еще недавно в саратовском потребсоюзе происходили любопытные сцены. В кабинет предправления или другого правленца вваливается возбужденный человек и еще с порога кричит:

— Послушай! Что такое? Почему нам товаров не дают? Мы же вполне кредитоспособны! И нам хлеб надо заготовлять, а товаров не дают!..

Предправления спокоен. Он уже знает, в чем дело: гость его вместе со своим кооперативом «отошел» по новому районированию в другой округ и все товары должен получать оттуда, из нового окрсоюза.

— Теперь вы не наши,—говорит предправления.—Вы к Камышину отошли.

— Да как же не ваши-то?—озадачен «отошедший» кооператор.—Ездили-ездили к вам столько лет, привыкли, освоились и вдруг—в Камышин! Да там и товаров нет каких нам нужно!

В ответ предправления только руками разводит.

— Не могу, брат. Раони-рова-ние!

И такие сценки не единичны.

Бывшая Саратовская губерния поделилась на пять округов и теперь многие десятки потребительских кооперативов отошли к Камышину, к Вольску и даже к Пугачевску, входившему раньше в Самарскую губернию. В соответствии с этим происходило перераспределение кооперативных капиталов, заново составлялись планы товарного снабжения, и т. д., и т. п. Регулирующие торговые органы в новых окружных центрах попали в тяжелое положение: материалы по всесоюзным переписям оказались давно отосланными в Саратов, нельзя было определить посевплощадь, валовую продукцию урожаев, товарные излишки, потребность в тех или иных промышленных товарах и т. п. Нелегче было и крайторгу, сорганизованному менее двух *месяцев назад: нужно было* по возможности сократить встречные перевозки, обеспечить снабжение товарами наиболее хлебных центров, произвести соответствующие перераспределения, наконец учесть и использовать продукцию местной кустарной промышленности.

Каково положение края по части товарной обеспеченности? Далеко не легкое. В прошлом году Нижнее Поволжье заготовило за первый квартал (июль—сентябрь) 150 тысяч тонн зернопродуктов, в текущем году за тот же квартал предстоит заготовить уже 240 тыс. тонн, между тем нынешняя заявка крайторга по семи основным товарам широкого потребления урезана Наркомторгом более чем на 35 проц. (с 22 млн. руб. до 14 млн. руб.) и поэтому фактически полученная краем товарная масса оказывается даже ниже прошлогодней.

Правда, по сравнению с прошлым годом сейчас имеется некоторое увеличение по отпуску хлопчатобумажной ткани. Однако **задержка с отгрузкой по вине заводов и трестов ставит** под сомнение своевременное получение всей массы товаров. В то же время нужно ждать голода на суконные и кожевенные товары, идущие с госзаводов.

Но особенные трудности имеются с лесоматериалами. По Волге немало сплавляется всякого леса. Но он, так сказать, течет по нижневолжским усам, а в рот не попадает. Лесосиндикат и Волгокаспийлес в качестве всесоюзных организаций почти совершенно не снабжают края, и в Заволжье, а равно и на Хопре, доходило иной раз до курьезов: умрет человек и вот, чтобы получить с госсклада пару досок на гроб, нужно брать удостоверение из сельсовета и получить от лесного зава «резолюцию на прошении». Между тем деревня требует много лесу и притом совсем не для гроба: в результате довольно успешно проведенного самообложения по селам и станицам идет немалая стройка, и вот чуть-ли не каждое бревно приходится вырывать с «резолюцией».

В довершение всего единственный в бывш. Саратовской губернии лесистый уезд—Кузнецкий—отошел к Средне-Волжской области, а с ним вместе отошли и 5 лесопильных заводов (из 12).

Что касается закупки леса и торговли им, то организации уделяют мало внимания ему: недостаточно не только лесоматериалов, но мала и лесоторгующая сеть. Часто по Заволжью тянутся целые обозы: в радиусе до двухсот верст крестьяне ищут лес!..

Между тем правильно организованная торговля лесоматериалами стимулировала бы вывоз на рынок крестьянского хлеба не меньше, чем мануфактурой: деревня стремится строиться, иногда даже за счет резкого сокращения своих чисто потребительских нужд.

Многое можно сделать и по части вовлечения в местный товарооборот мелкой и также кустарной промышленности. В Москве, например, мало кто знает, что в Республике Немцев, теперь вошедшей в состав Нижне-Волжского края, имеется до 20.000 кустарей-ткачей, а маленький городок Бальцер обещает стать «заволжским Манчестером». Ежегодная продукция сарпинки, вырабатываемой в автономной республике, достигает до 400—500 вагонов. Немпром широко поставил дело снабжения кустарей пряжей, создал свои кральльно-апретурные фабрички, торгует за все стороны, но...

Но в Саратове, например, сарпинки в розничной продаже не найдешь. Ее нет там, так как местные торгующие организации ею «не интересовались», возлагая все «упования» на «доброго дядю» в Наркомторге, который «отпустит» и «привезет» мануфактуру из... Москвы!.. Договоры на оптовую покупку сарпинки заключались в Покровске кем угодно, но только не саратовскими организациями.

А в итоге лесные плоты пускают «вниз по матушке по Волге», сарпинку волокут «вверх по Волге», а коренной волжанин стоит на бережку и только поглядывает на баржи.

Зато в увлечении «дефицитными» кооперативы «забывают» во-время подвозить соль, сахар, керосин, нитки и другую «мелочь», которую спрашивает население. Эти строки пишутся в одном из вновь организуемых крупных совхозов Зернотреста СССР. Кооперативу соседнего села совхоз предоставил будку для торговли,—и вот кооператоры не нашли для сотен рабочих лучшего товара, чем...желтый гуталин, духи и мятные лепешки!

Посасывая одну из таковых, с грустью думаешь о том зерне, которое может уплыть мимо наших элеваторов при подобной «постановке» кооперативной торговли.

ТИХ. ХОЛОДНЫЙ.

Заволжье, 15 августа.

УХУДШАЮТ КАЧЕСТВО.

РОСТОВ, 16 августа. Сомневаться в возросшей покупательной способности сельского населения едва ли приходится. Достаточно пройтись по кооперативным лавкам станиц и деревень края, чтобы убедиться в том, что спрос на все товары очень большой. От прошлогоднего затоваривания некоторых кооперативов, на что указывалось в «Правде», не осталось и следа. Товарные остатки низовой сети исчезли, полки лавок подчищены «под метелку». Пришлось столкнуться уже не с затовариванием, а с очень серьезным недостатком многих промышленных товаров.

Недочеты в снабжении деревни края товарами не ограничиваются только тем, что их вообще нехватает. Есть много и других несуразностей; основное количество отпущенных товаров край должен был получить к началу кампании, т.-е. к июлю. На деле же прибытия самых больших партий приходится ожидать не раньше конца августа.

Большие несуразности наблюдаются в области ассортимента. Сюда шлют толстые и узкие сорта шинного железа, пригодного исключительно для северных районов. Точно такое же положение и с обручным железом. При огромном спросе на лес присылают низшие, неудовлетворительные по качеству сорта.

В связи с острым положением на рынке кожтоваров кооперация вынуждена переходить на торговлю готовой обувью. Но она не идет или, вернее, идет очень туго, ибо деревня привыкла к полуфабрикатам, из которых сама делает нужную для себя обувь.

Большим спросом на товары воспользовались некоторые предприятия краевой промышленности, поспешившие ухудшить качество товаров. Донснабторг выпускает гвозди с неотделанными остриями, плохо отшлифованные. При этом же никудышная тара; ящики разваливаются в пути и много хлопот доставляют транспортникам. Это же предприятие выпускает совершенно неотделанные чугунные плиты.

Кубанский стекольный завод работает спустя рукава и выпускает стекло с браком.

Фабрика им. Микояна в Ростове выпускает обувь неподходящих фасонов и размеров и с неправильными колодками. Цветная обувь имеет сто цветов—сплошное смешение красок. Особенно отличается чулочная промышленность. Чулки разной величины в одной паре—частое явление. К тому же плохое качество.

Эль-Уффи прибежал.

Москва расцвечена огнями и флагами спартакиады. Носятся майки футболистов, сверкают белые брюки теннисных чемпионов, кувыркаются бронзовые тела пловцов, тяжело падают городошные дубины, выбивая «колбасы», «бабушек в окошке» и «богатых покойников». Печатники спорят с кожевниками, сахарники с металлистами и пищевики с химиками. Мы не боимся, что эти споры разорвут ВЦСПС, так же, как не опасаемся вооруженного конфликта между Украиной и Уругваем в результате бурного футбольного матча...

К резвым отчетам бесчисленных состязаний необ'ятного расписания спартакиады мы хотим для разнообразия прибавить еще один отчет.

Отчет потусторонний...

Ведь у всепролетарского с'езда спортсменов есть «по ту сторону» свой классовый спортивный соперник. Более старый, пока более опытный, отличающийся тем же, чем буржуазия от пролетариата. В Амстердаме, в Голландии, только-что закончилась очередная всемирная олимпиада.

Последний и самый острый, самый сенсационный момент олимпиады—марафонский бег. Суровое, страшное, беспощадное испытание человеческих сил!

В день марафонского бега спортивные трибуны переполнены, как никогда. Богатая, разряженная публика с'ехалась специально ради азартного зрелища со всей Европы. Впрочем, публику собрали не только спортивные вкусы. Присутствовать сегодня на стадионе считается признаком высшего аристократизма. Голландское правительство в полном составе прибыло на праздник с Гааги. Наконец, его светлость принц-супруг Генрих тоже виднеется в пролете королевской ложи.

Странное звание у принца Генриха. В Голландии правит королева Вильгельмина. Принц является ее мужем, не обладая королевскими правами. Для мужчины, по буржуазным понятиям, такое положение «царицы в штанах» несколько стеснительно. Но принц за долгие годы вполне обвык, как обвыкли и голландские обыватели. Принц-супруг держится, на их взгляд, вполне солидно, он дополняет королеву и помогает ей в представительстве.

Вот и сейчас принц, облегчая своей августейшей жене ее нагрузку, специально приехал в Амстердам для церемоний в связи с марафонским бегом. Согласно церемониалу олимпиады, принц-супруг сейчас же после конца состязания выйдет из ложи, подойдет к счастливому победителю, крепко пожмет ему руку и официально поздравит от имени королевы Нидерландов.

Бег уже начался. Бесконечный изнурительный бег на жуткую дистанцию в сорок два километра и 195 метров.

Это не заурядный матч на стометровку, когда может сыграть роль случайность, неудачный выверт ноги, лишний глоток воздуха, лишний прыжок. Здесь соперничают человеческие организмы, последовательно опустошаемые до остатка. Здесь борются на выносливость настоящие *живые машины, их устройство,* запас энергии, изнашиваемость частей. Десятки наций, расы всех частей света явились в Амстердам, и представитель каждой из них хочет доказать, что именно его родина обладает наиболее сильной человеко-машиной.

Медленно, но непреклонно ползет время. Близится развязка. Трибуны начинают нервно гудеть. Электрические указатели сигнализируют ход состязания. Уже множество претендентов отстало. Впереди—небольшая группа.

Второй час на исходе. Еще минут тридцать, и чемпион мира по марафонскому бегу под гомон оркестров предстанет перед восторженной шумящей нарядной толпой, пожмет дружески протянутую руку расшитого золотом принца-супруга.

Шансы как будто на стороне Японии. Девятнадцать бегунов остались позади, на первых местах японцы Труде и Ямада.

На глазах у всех принц Генрих грузно выплывает из королевской ложи и спускается на площадку к финишу, к заветной бумажной ленточке, прорвав которую победитель торжественно закончит свой сорокаверстный путь.

Но с японцами что-то случилось. Их обгоняют. За последние четверть часа новые кандидаты выбрались вперед. Электрическая стрелка суетится, доводя публику до последней степени истерического напряжения.

Франция? Чили? Ничего не понять! Десятки тысяч пар глаз поворачиваются от указательных таблиц, устремляются в даль, на шоссе.

И вот в легком облаке пыли маленькая фигурка. Всматриваясь в бинокли, толпа с восторженным ревом опознает голубой цвет рубашки — обозначение Франции.

Фигурка приближается, но не становится больше. Она почему-то чернеет. Зрители протирают стекла очков и подзорных труб. Они с тревожным недоумением хватаются за программки. Тут какое-то недоразумение...

Да, недоразумение, вернее, неудобный сюрприз. Маленький негр Эль-Уффи, спортсмен из французской колонии—вот кто опередил всех во всемирном состязании на марафонский бег!

Фигурка приближается, уже видна курчавая голова, лакированное потом тело, блестящие вытаращенные радостные глаза. Но трибуны застыли в ледяном ожидании, оркестры опустили приготовленные для тушей инструменты.

В мертвенной тишине, в жутком молчании тридцати тысяч человек Эль-Уффи подкашивающимися ногами обегает вокруг стадиона. Издали, спотыкаясь, за ним тащится чилиец Плаза.

Негр прорывает грудью контрольную ленточку. Он победил, он чемпион мира по марафонскому бегу. Но принц-супруг на глазах у всех поворачивается спиной к Эль-Уффи и прямыми дворцовыми шагами уходит к себе в ложу.

Пожать руку негру, оскверниться прикосновением, да еще публичным, к низшей расе—это было бы недостойно для принца-супруга. Что скажут голландские чиновники на Яве, рассекающие батогами спины колониальных рабов, если узнают, что их повелитель здоровается за руку с чернокожими?!

Публично оплеванный черный спортсмен стоит у ленточки, не зная, куда ему податься. От него все отошли, как от зачумленного. А трибуны уже проснулись от оцепенения. Великосветская публика приветствует... чилийца, пришедшего вторым. Она аплодирует каким-то южно-американским дамам, нежно укутывающим Плаза в чилийский флаг. А принц Генрих у себя в ложе сочувственно трясет руки голландским бегунам, пришедшим на последних местах.

Вокруг выходки принца разгорелся кое-какой скандал. Некоторые газеты обиделись в лице Эль-Уффи за Францию, знаки которой *были вышиты* на рубашке негра. Другие авторитетно раз'ясняли, что высочайшая особа не могла прикоснуться к чернокожему, даже чемпиону мира и делегату от Франции.

Бедный Эль-Уффи, хороший бегун и хороший негр. Мы ничем не можем утешить его в полученном унижении. Разве только... если бедняга мог бы перенестись на тысячу верст к востоку, в шумную спартакиадную Москву, где неграм не только жмут руки, а иногда и носят их на руках; где по соседству с международным пролетарским спортивным праздником работает международный с'езд борцов за освобождение колониальных рабов... Тогда Эль-Уффи, пожалуй, улыбнулся бы и плюнул на высочайшие милости старого голландского хрена.

МИХ. КОЛЬЦОВ.

ВИДЫ НА УРОЖАИ 1928 ГОДА.

(Беседа с управляющим ЦСУ СССР В. П. Милютиным).

Как известно, в нынешнем году весной были неблагоприятные условия погоды, повлекшие гибель части озимых на Украине и Сев. Кавказе (значительная часть погибших посевов была пересеяна *крестьянами яровыми культурами*). Дождливая погода неблагоприятно влияла также на уборку хлеба, в некоторых районах затянув и ухудшив последнюю.

Пока не закончится уборка, можно, конечно, говорить лишь о видах на урожай, которые могут еще измениться. Правда, в ряде районов (Сев. Кавказ, Ниж. Поволжье, Украина) уборка почти заканчивается, в других—она сейчас в разгаре.

По данным ЦСУ СССР **урожай всех зерновых хлебов (озимых и яровых) на 1-е августа 1928 года в целом по СССР оценивается выше среднего и лучше прошлого года.**

Приняв средний (обычный для данной местности) урожай равным 100 проц., виды на урожай по отдельным культурам как по Союзу, так и по входящим в него республикам на 1-е августа текущего года и прошлого года определяется следующими оценками:

Виды на урожай по данным на 1/VIII 1928 года и 1927 г. (в процентах к среднему урожаю, равному 100 проц.).

	Рожь озимая 1928 г.	Рожь озимая 1927 г.	Пшеница озимая 1928 г.	Пшеница озимая 1927 г.	Пшеница яровая 1928 г.	Пшеница яровая 1927 г.	Ячмень 1928 г.	Ячмень 1927 г.	Овес 1928 г.	Овес 1927 г.	Просо 1928 г.	Просо 1927 г.	Гречиха 1928 г.	Гречиха 1927 г.	Кукуруза 1928 г.	Кукуруза 1927 г.	Все хлеба 1928 г.	Все хлеба 1927 г.
СССР	109	123	92	100	137	92	112	84	128	104	86	110	109	115	98	127	115,6	107
РСФСР	110	124	81	85	145	90	126	76	130	103	89	108	121	121	106	130	121	106
УССР	105	120	93	116	107	100	104	89	122	109	79	119	98	109	86	129	101	111
БССР	110	115	115	115	110	105	105	100	105	98	78	93	95	109	—	—	107	108
ЗСФСР	—	—	129	108	132	103	135	108	—	—	—	—	—	—	133	118	182	112
Уз. ССР	—	—	110	90	110	67	114	83	—	—	—	—	—	—	116	103	112	86
Т. ССР	—	—	126	103	103	59	114	80	—	—	—	—	—	—	—	—	123	89

Урожай всех зерновых хлебов на 1/VIII оценивается на 8 проц. выше урожая прошлого года на этот же срок.

Урожай озимых хлебов [1]) ниже прошлогоднего; озимая рожь—на 13 проц., озимая пшеница—на 9 проц.

Виды на урожай яровых хлебов в целом лучше, чем в прошлом году. Из отдельных культур в лучшем состоянии пшеница яровая, которая восполняет пониженную оценку озимой пшеницы. По данным на 1/VIII прошлого года общая оценка пшеницы равнялась 95 проц., в текущем году она—125 проц., т.-е. на 31 проц. выше прошлогодней.

Кормовые культуры—ячмень и овес—остаются также выше прошлогодней, первый на 33 проц., второй на 23 проц.

[1]) *Оценка озимых относится к площади,* с которой будет сниматься урожай.

Оценки проса, гречихи, кукурузы ниже соответствующих оценок прошлого года.

Наиболее высокий урожай в этом году сосредоточивается в Северо-Восточной и Восточной частях Союза. Районами наибольших оценок по сравнению с прошлым годом являются Уральская область, Башкирская АССР, Средне-Волжская область, Нижне-Волжский край, Северный Кавказ, Казакская и Киргизская АССР и Сибирский край.

В остальных районах Союза виды на урожай несколько ниже прошлогодних.

Запоздание в цветении вследствие поздней весны и неблагоприятного лета и продолжающаяся холодная погода несколько задерживают ход уборки. По имеющимся сведениям, в районах Северного Кавказа и южных губерниях уборка *озимых и ранних яровых хлебов происходит с запозданием: озимых от 3 до 14 дней, яровых от 4 до 9 дней против обычного.*

ТЕХНИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ.

Из технических культур **состояние льна по всему льноводному району выше среднего и лучше прошлого года.**

Хлопок и конопля тоже выше среднего, при чем состояние хлопка несколько выше прошлогоднего, а конопли одинаково с прошлым годом.

Состояние подсолнуха выше среднего, но хуже прошлого года.

Состояние сахарной свеклы оценивается хотя и выше среднего, но все же несколько ниже прошлого года.

Картофель как полевой, так и усадебный оценивается как выше среднего, **но хуже** чем в прошлый год.

Настоящие оценки установлены по сообщениям на 1-е августа.

НОВЫЕ ФОРМЫ ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ.

В МОСКВЕ ОДН ИСПОЛЬЗУЕТ САРАТОВСКИЙ ОПЫТ

В ВЧКЛБ состоялось совещание с участием партийных, профессиональных и общественных организаций, на котором ректор саратовского комвуза тов. Бройде сообщил о новом опыте борьбы советской общественности с неграмотностью.

Саратовский комвуз поставил ликвидацию неграмотности как одну из активных форм своей общественно-политической работы. Комвуз пришел к заключению, что на работе по ликвидации неграмотности студенты могут получить значительную сумму организационных навыков в области широкой массовой работы. Поэтому он решил стать во главе общественного похода против неграмотности и ликвидировать в течение 1928—29 года всю неграмотность и малограмотность в г. Саратове и в округе радиусом в 5—10 верст.

Это должно будет дать до 70 тысяч новых обученных неграмотных и малограмотных.

Город Саратов разбивается на несколько сот участков, во главе каждого ставится студент комвуза, который привлекает к себе в помощь представителей советской общественности.

В первых числах сентября будет проведена одновременная перепись неграмотных и малограмотных г. Саратова. После этого предполагается организовать свыше 3.000 групп-школ, преподавать в которых будут бесплатно общественные работники. Для малограмотных будут читать лекции и доклады члены секции научных работников и Варнитсо.

Московский совет ОДН решил применить опыт саратовского комвуза в Москве в Бауманском районе. Возглавлять дело будет бауманский совет ОДН и Бауманский райком комсомола.

Бауманский район решено разбить на 200 участков, во главе которых будут стоять организаторы ликбеза, выделенные комитетом партии, комсомола и советом ОДН. За работу на каждом участке, наряду с организаторами, будут отвечать также ячейки комсомола и ОДН.

Всего в Бауманском районе предполагается организовать 1.300 групп-школ, которые в течение 1928—29 г. должны будут дать около 25 тысяч обученных грамоте. В качестве преподавателей школ привлекаются общественные работники.

РАБОЧИЙ ОБ'ЯВИЛ ВОЙНУ ПЬЯНСТВУ.

Инициатива борьбы с пьянством исходит от фабрик и заводов.—Это яркое доказательство общественного и культурного роста пролетариата.—Стихийный порыв снизу не встретил поддержки со стороны многих профорганизаций.

Крутой перелом начинается.

Советский рабочий класс одерживает труднейшую победу — победу над самим собой. Всего полгода назад, 16 февраля, я открывал первое открытое собрание в Москве против алкоголизма,—присутствовала едва одна сотня человек. Теперь движение разлилось **более чем по сотне важнейших промышленных пунктов.** На многих сотнях предприятий имеются уже ячейки новой **молодой, но дружной** отрасли рабочего движения — общества борьбы с алкоголизмом. И влияние этого движения рабочего рядовика встряхнуло уже кое-где до сих пор пассивно наблюдавшие пьянку водку местные органы. «Приходится признать, что рост алкоголизма среди рабочих происходил до сих пор в условиях **пассивного отношения к нему со стороны основной массы низовых** профорганизаций»,— **так** пишет «Труд» 17 августа. Добавлю для точности: **не только низовых и не только профсоюзных.** Кто не знает знаменитой пятилетки Госплана о головокружительном росте производства и продажи водки в ближайшие годы? Да еще и на-днях Госплан нашел в себе достаточный запас экономической мудрости и широты исторического кругозора, чтобы **теперь настаивать в Совнаркоме на увеличении государственной продажи водки еще на четыре миллиона** ведер в одном только ближайшем году.

Почтительно признавать **резолюцию пятнадцатого с'езда партии** об усилении борьбы с пьянством, затем **в день первого мая демонстрировать** под данными Центральным Комитетом лозунгами о всемерной борьбе с алкоголизмом, — и потом одним духом предлагать еще на восемьдесят миллионов бутылок в год увеличить выпуск водки: **какая достойная, продуманная, прямая, правильная позиция!**

Нет, передовая партийная, да и беспартийная рабочая масса, все наши партийные организации, конечно, иначе подходят к делу. **Повсеместно противоалкогольное движение находится под руководством партии, развивается как существенная часть партийной работы.** Характерный факт: передо мною лежат адреса более сотни руководителей местных отделений и инициативных групп общества борьбы с алкоголизмом из самых различных частей страны, — и добрая половина их прямо указывает своим адресом местный партийный комитет или его АПО. Да и может ли быть иначе? — **ведь это первая основательная крупная наша победа на фронте культурной революции.** Шутка сказать: советский рабочий в лице своих передовых отрядов сам, не по царскому приказу, как **в 1914 г., об'явил войну** выпивке и пьянке, этому рабскому клейму, неизбывному, как казалось многим, наследию веков,—«Руси есть веселие пити, не может без того быти». Могли ли не обрадоваться все наши партийные организации **этому яркому доказательству общественного и культурного роста** пролетариата, могли ли **не открыть** широко новому движению **свои двери?**

Среди партийных и беспартийных обывателей и чиновников, не имеющих живой связи с биением пульса рабочей жизни,— новое движение было встречено **сначала с открытой насмешкой,** глубоким **неверием и почти злорадным недоброжелательством.** Презрительное отношение к рабочему, как **к темному** трудовому скоту, незнание или непонимание советского рабочего лежали **в основе** такого отношения. Нашему рабочему **еще трудно удержаться** от соблазна выпить, когда этот соблазн под боком, но он **уже хочет** удержаться и потому требует уменьшить, удалить, устранить этот **соблазн. Таково положение.**

Я видел и узнал уже **сотни рабочих энтузиастов** борьбы за самоосвобождение рабочего класса от пьянки, **как от общественного зла, ослабляющего пролетариат пред лицом мировой буржуазии.** Они ответили на неверие не философскими рассуждениями о природе человека, **а агитацией в массах** — старый, испытанный большевистский способ. Рабочие собрания **и провинциальные** газеты запестрели резолюциями с требованиями **убрать пиво и водку из рабочих районов,** положить конец непрерывному росту сети алкогольной торговли, захвату ею кооперативов, клубов и т. д. *В одном городе за другим* местные советы, удовлетворяя просьбы рабочих, **начали летом 1928 года вводить** ограничения до тех пор невозбранно разливавшегося алкогольного моря. От Александровска на **Сахалине** на востоке, до **Ленинграда** на западе, от **Баку** на юге до **Урала** на севере протянулся цепью ряд городов, где в июле—августе проведены уже постановления о частичном **или полном закрытии винных, пивных или водочных** лавок (с отводом их под чайные и т. п.), или о совершенном воспрещении алкогольной торговли по праздникам, в дни выдачи зарплаты и т. д. И всюду в этих случаях газеты сообщают о поразительном уменьшении количества пьяных (втрое, вчетверо), о значительном уменьшении прогулов на предприятиях, драк, хулиганства и пр. Вместе с тем начали уже открываться кое-где новые противоалкогольные диспансеры для лечения запойных, разные виды безалкогольных развлечений и т. д.

Конечно, сравнительно с тем, что еще предстоит сделать, эти достижения в самой жизни пока невелики. Но **крутой перелом настроения** в ряде мест уже налицо. Явные и тайные противники противоалкогольного движения все более сбиваются с позиций, переходят в положение обороняющихся, оправдывающихся, виляющих. **Не давать им идейной пощады,—вот лозунг дня на фронте этой идейной борьбы.** На отступающего ударь сильнее, не давай ему оправиться—хорошее правило военного дела.

Но крутой перелом не только в настроении рабочих в ряде мест,—**крутой перелом и в практической линии государственного законодательства относительно водки и пива.** В заседании 16 августа 1928 г., рассмотрев внесенный Обществом борьбы с алкоголизмом проект закона,—подготовительная комиссия Совнаркома СССР приняла следующие три постановления:

«1. Поручить Госплану Союза разработать вопрос о сокращении и постепенном прекращении производства и продажи водки и водочных изделий в Союзе ССР.

Установить, что упомянутое уменьшение производства и продажи водки и водочных изделий в первые годы должно повлечь за собой уменьшение продажи их в крупных промышленных районах (городских и негородских).

Обязать Госплан Союза свои предложения по настоящему вопросу представить в СНК Союза одновременно с пятилетним планом развития народного хозяйства.

2. Предложить Госплану и ВСНХ Союза при разработке программ пивоварения исходить из того, что годовой размер производства пива не должен увеличиваться в течение ближайших двух лет и подлежит сокращению в дальнейшем.

3. Поручить правительствам союзных республик в двухмесячный срок разработать и издать постановления, направленные к ограничению продажи водки и водочных изделий».

Трудно переоценить значение этого постановления. Оно должно еще более усилить и развернуть начатую борьбу, применение местного запрета и расширение мер по культурно-бытовому отвлечению от алкоголизма. Уже 18 августа 1928 г. Общество борьбы с алкоголизмом одобрило проект подробного постановления Совнаркома РСФСР по изживанию алкоголизма и представило его в СНК.

Что касается **доходов** от водки, то помните, что на наших глазах рабочие **подписывают для государства на заем индустриализации свой месячный заработок,**—это не меньше, чем **в среднем** за целый год уходит на выпивку. Пролетарскому государству несравненно приятнее и выгоднее получить от рабочего необходимые деньги путем займа, чем через водку и пиво с расположением мест их продажи кольцом вокруг заводов. **В этом не может быть сомнений для всякого, кто понимает и всерьез берет классовую природу нашего государства.** На заем и на культуру те средства, что пошли бы на пьянку,—вот наш лозунг.

Ю. ЛАРИН.

Антихмельной поход.

(От нашего ленинградского корр-та).

По «пьяной статистике» Ленинград стоит на первом месте в Советском Союзе. В прошлом году Ленинград выпил **1.863 тысячи ведер водки и около 7 миллионов ведер пива,** затратив в общем на пьянство около **100 млн. руб.** В среднем на одного жителя приходится больше ведра водки и четырех ведер пива в год.

В городе, где каждый камень говорит о революции, насчитывается 300 магазинов, торгующих водкой, *и 600 пивных*,— этих своеобразных очагов бытовой контрреволюции.

Ленинград недаром называют самым культурным городом Советского Союза. К услугам населения имеются десятки прекрасных театров, кино и клубов. Между тем, расход средней рабочей семьи на алкоголь значительно выше расходов на культурные нужды. Характерно, что в последние годы расходы на пьянство имеют тенденцию к повышению, а на культурные нужды—к снижению. Два года назад семейство рабочего расходовало в среднем на спиртные напитки 3 руб. 32 коп. в месяц, а на культурные нужды—2 руб. 84 коп. *Последние обследования показали,* что на спиртные напитки в прошлом году ленинградские рабочие в среднем расходовали по 4 руб. 68 коп., а на культурные нужды—2 руб. 68 коп.

Областной статотдел недавно обследовал 100 ленинградских предприятий со 150 тысячами рабочих и служащих. Выяснилось, что совершенно не пьют только 19 тысяч человек. В марте текущего года *прогулы по пьянству на обследованных* предприятиях составили 18.570 дней.

Хмельной поток в Ленинграде вызвал стихийную волну противоалкогольного движения, которая с каждым днем захватывает все более широкие слои населения. Лечебно-санитарные организации приняли ряд срочных мер к усилению медицинского обслуживания алкоголиков.

По Ленинграду—на фабриках, заводах и в учреждениях—уже организовано около **100 антиалкогольных ячеек,** об'единяющих от 5 до 20 «антиалкоголиков» каждая. *Работа этих ячеек за сравнительно* короткий срок начинает уже сказываться. В результате индивидуальной обработки алкоголиков на предприятиях много старых, закоренелых пьяниц совершенно бросили пить. Возглавляющий сейчас антиалкогольную ячейку на «Красном Путиловце» старый рабочий Ипатов, имеющий за плечами десятки лет «алкогольного стажа», является одним из наиболее активных работников в области борьбы с пьянством. То же на Октябрьской жел. дор., где один закоренелый пьяница бросил пить и является сейчас членом бюро антиалкогольной ячейки.

Большую роль в антиалкогольном походе играют заводские стенные и печатные газеты. На некоторых заводах выходят специальные антиалкогольные листовки. В газетах помещаются фотографии неисправимых алкоголиков, карикатуры, статьи и т. п. Противоалкогольные выставки, лекции и беседы повсеместно охватывают все более широкие слои населения. Шесть районных передвижных антиалкогольных выставок не могут удовлетворить потребностей низовых ячеек. На очереди организация ряда новых выставок. Санпросвет облздрава охватил противоалкогольными лекциями и художественными постановками свыше 40 тысяч человек. Живые газеты и драматические кружки включают в свой репертуар специальные антиалкогольные постановки. В некоторых районах Ленинграда проводятся семинарии для подготовки специальных беседчиков о вреде алкоголя.



Лечение алкоголиков групповым гипнозом в Ленинграде.

Новой интересной формой массовой антиалкогольной работы в Ленинграде являются специальные гулянья, где проводятся лекции, беседы, лотереи и т. п., по вопросам пьянства. В результате одного такого гулянья в Володарском районе группа культурно-бытовых работников ЖАКТ, расположенных за Невской заставой, дала обещание бросить пить и организовать сеть жактовских антиалкогольных ячеек. Группа молодежи также дала круговую поруку не пьянствовать.

На ряду с этой широкой общественной кампанией в Ленинграде начинает проводиться *жесткая административная* антиалкогольная борьба. По постановлению административного отдела ленинградского облисполкома закрываются около 70 пивных и винных магазинов. Сеть пивных ЛСПО и Пищетреста сокращается на 10 проц., а магазинов Центроспирта—на 20 проц. В частных столовых запрещена продажа спиртных напитков и пива. Вместо закрытых пивных организуются советские чайные, сберегательные кассы и общественные столовые.

Уже одно прекращение продажи спиртных напитков в праздничные дни дало весьма существенные результаты. 6 августа, когда впервые была запрещена продажа водки и пива, на улицах в нетрезвом виде было задержано лишь 50 чел., тогда как в будни в среднем задерживается до 600 чел. Прогулы на отдельных фабриках и заводах в послепраздничный день уменьшились от 10 до 30 проц.

Володарский районный совет поставил сейчас на обсуждение ленинградского исполкома вопрос о необходимости прекратить торговлю спиртными напитками не только в праздничные, но и в **предпраздничные дни,** что должно привести к еще более благоприятным результатам.

На ряду с активной антиалкогольной борьбой много внимания уделяется организации нормального культурного отдыха в рабочих районах. Приняты меры к расширению сети клубных кино, удешевлению билетов в театры и т. п.

Антиалкогольная борьба в Ленинграде еще только развертывается, но чрезвычайно ценно то, что борьба начата самими массами. Это движение снизу нужно окружить вниманием и помощью всей советской общественности.

Л. ЖЕЛЕЗНОВ.

Нам некогда.

(От нашего северо-кавказского корреспондента).

Казалось, что ленинградский почин найдет отклики у нас на Сев. Кавказе, где до сих пор нет общества по борьбе с пьянством. В газетах промелькнула пара сообщений об общественной инициативе и о постановлениях рабочих в отдельных местах о закрытии пивных и потом все опять осталось по-старому. Те, «кому ведать надлежит», на вопрос сотрудника «Правды» о принятых мерах по сокращению пьянства и по борьбе с ним ответили весьма лаконично:

— Сейчас и без того много кампаний. Придет время, займемся и пьянством.

В культотделе крайсовпрофа обещали в ближайшее время «заняться этим вопросом». В статистическом управлении данных о прогулах, связанных с пьянством, не имеется. В административном отделе крайисполкома ничего не знают об административных взысканиях. В Севкавпищеторге заявили, что вопрос о контрольных цифрах винокуренной промышленности на ближайшие пять лет еще не проработан.

Несколько «утешили» в крайсовнаркоме, где сообщили несколько цифр. По ним видно, что в 1924—25 г. спиртных напитков в крае производилось на 4,7 млн. руб., в следующем году—на 10,7 млн. р., в 1926—27 г.—на 15,1 млн. р. и в этом году—на 15.6 млн. р. Со следующего года предполагается столь же успешный рост винокуренной промышленности.

Попытаемся разобраться в тех скудных данных, которые все же удалось собрать. По ним видно, что в среднем каждый рабочий на Сев. Кавказе в течение года в 1924—25 г. прогуливал по неуважительным причинам 7,4 дня, в следующем году—10 дней, в прошлом хозяйственном году—7,5 дней и за один только первый квартал этого года—2,1 дня. Больше всего прогулов у горняков: на каждого в первом квартале этого года приходится 7 дней.

6—7 дней прогульных в году—это 2—3 проц. рабочего времени. Отбросьте непьющих, и во весь рост встанет «прогульная по причине пьянства цифра».

В бюллетене крайсовпрофа есть графа в бюджете рабочего «месячные траты рабочей семьи на гигиену и спиртные напитки». В 1926 году траты в месяц составляют на водку около 2 р. 50 к. и на гигиену около 30 коп., в следующем году на водку около 4 руб., на гигиену те же 30 коп. Столько же и в нынешнем году. Опять-таки это средние цифры, сюда входят и непьющие. В среднем же у металлистов и горняков траты на водку доходят до 8 руб. в месяц на семью, т.-е. до 15 проц. зарплаты.

В Ставропольском округе сами милиционеры возбудили вопрос о том, чтобы закрыть ряд пивных и столовых около дома крестьянина. Однако, президиум городского совета очень холодно отнесся к этому ходатайству милиционеров и вынес формальное постановление: «проверить сообщение милиционеров и, если оно подтвердится, принять соответствующие меры». О каких мерах говорит горсовет, одному аллаху ведомо.

Этот случай очень характерен и для других округов, где постановления рабочих о закрытии пивных и винных лавок проводятся в жизнь очень медленно нашими канцеляриями.

Р. НЮРИН.

Первые шаги по борьбе с пьянством в Москве.

На последнем заседании секретариат общества борьбы с алкоголизмом, совместно с новым секретарем Моссовета тов. Козловым принял ряд предложений по борьбе с пьянством в Москве и губернии, которые вносятся на утверждение Моссовета.

Прежде всего предлагается воспретить расширение торговой сети по продаже водки, водочных изделий, пива и вина в пределах Москвы и Московской губернии. Существующую сеть признано необходимым пересмотреть. Нужно прекратить продажу спиртных напитков вблизи промышленных предприятий и культурных учреждений. Точно так же признано необходимым совершенно воспретить продажу водки, водочных изделий, пива и виноградного вина во все праздничные и нерабочие дни. В будни пиво должно продаваться только до 8 часов, а прочие спиртные напитки—только до 6 час. Райсоветы и уисполкомы должны проработать вопрос о воспрещении продажи всех алкогольных напитков в дни выдачи заработной платы и в обеденный перерыв. Продажу спиртных напитков в столовых, чайных, закусочных и молочных, в том числе и частных, а также в общественных садах, парках и местах рабочего отдыха, безусловно необходимо воспретить.

Одновременно с этим нужно расширить сеть советских чайных-закусочных, по возможности с эстрадой и музыкой, с тем, чтобы их было не меньше 100 уже в 1928—29 г. В бюджете 1928—29 г. должно быть предусмотрено также ассигнование средств на открытие новых противоалкогольных диспансеров в Москве, Серпухове, Коломне, Раменском, Подольске и Егорьевске, на организацию медицинских вытрезвителей, одной губернской противоалкогольной с.-х. колонии и одной противоалкогольной больницы.

Рабочие—застрельщики борьбы с алкоголем.

ОДЕССА, 18 августа. (Наш корр.). Широкая антиалкогольная кампания началась в Одессе полтора месяца назад. Застрельщиком явился Ильичевский рабочий район. Собрания рабочих на крупнейших предприятиях района потребовали от горсовета ликвидации ряда пивных, баров, винных погребов и водочных лавок. Этому предшествовало широкое собрание рабочих и жен рабочих, созванное по инициативе редакции «Одесских Известий».

Горсовет постановил закрыть в Ильичевском районе 9 баров, несколько пивных лавок, а в 3 магазинах запретил продажу водки.

На ряду с требованием о закрытии ряда винных лавок, рабочие потребовали от Церабкоопа прекращения внеочередной продажи водки, которая была недавно введена.

До самого последнего времени Одесса не имела ни одной советской чайной. Лишь месяц назад под давлением рабочих ЦРК организовал первую советскую чайную, прекрасно оборудованную киноустановкой, радиоприемником и читальней. Резолюции рабочих собраний настаивают на немедленной организации таких же чайных в других районах, используя помещения закрывающихся винных лавок.

На прошлой неделе в Одессе организовалось общество борьбы с алкоголизмом. На заводах началась организация ячеек. На заводе им. Ленина, например, идет усиленная борьба между противниками алкоголизма и группой сторонников. Противников алкоголизма уже насчитывается свыше 200 рабочих.

На рабочих собраниях выступавшие хозяйки, между прочим, отмечали любопытный факт: тогда как водку можно достать всегда в любом количестве, хозяйки с большим трудом и очередях достают денатурированный спирт для примуса. Денатурат выдается почему-то в ограниченных количествах и только пайщикам ЦРК. Временами же были периоды, когда денатурата вообще нельзя было достать. Жены рабочих спрашивают, нельзя ли использовать часть спирта, идущего на водку, для удовлетворения действительных нужд домашнего обихода.

Рабочие требуют закрытия пивных.

ТВЕРЬ, 18 августа. (Наш корр.). Рабочие и работницы фабрики «Пролетарка» обратились с письмом к горсовету, в котором просят закрыть все пивные в фабричном районе. Рабочие требуют также прекращения продажи спиртных напитков в кооперативных лавках и настаивают на запрещении продажи пива в дни отдыха и получки.

Среди рабочих вагоностроительного завода также началось движение против водки. Прогулы по пьянке на заводе за последние месяцы заметно ударили по производству. За октябрь—июль прогуляно до 9.000 человеко-дней.

По инициативе рабочих вчера состоялось первое собрание противоалкогольного общества.

В КРАСНОМ СОРМОВЕ ЗАКРЫТЫ ВСЕ ПИВНЫЕ.

Н.-НОВГОРОД, 18 августа. (Роста). В Красном Сормове закрыты все пивные. В дни получек магазины Центроспирта прекращают торговлю. Большой популярностью пользуется открытая в Сормове культурная чайная, которая в день пропускает около 1.000 человек.

ВТОРОЙ ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

До начала реализации займа осталось 11 дней.—Необходимо приложить все усилия, чтобы эта важнейшая кампания во-время и полностью развернулась.—Недопустимо запоздание.

Подписка на заем—долг каждого труженика города и деревни.

(Обращение тов. Калинина к крестьянам и крестьянкам).

Советское правительство ведет свое хозяйство с помощью и при непосредственном участии широких трудящихся рабоче-крестьянских масс. Только благодаря тому, что в наше строительство вовлечены многомиллионные массы, наше хозяйство год за годом, день за днем делает все большие и большие успехи.

Советский Союз, благодаря грабительской царской войне и вооруженному нашествию иностранных капиталистов, необычайно обеднел и получил в наследство разрушенные фабрики и заводы и очень сильно пострадавшее сельское хозяйство. Несмотря на это, за немногие годы мирного строительства советская власть полностью восстановила промышленность, транспорт и сельское хозяйство.

Но мы не можем довольствоваться достигнутым. Нашей задачей является всемерное развитие народного хозяйства с тем, чтобы изо-дня в день улучшалось материальное и культурное положение широких трудящихся масс города и деревни. Для этого нам нужно еще быстрее, чем до сих пор, развивать нашу промышленность, строить новые фабрики и заводы, развивать крестьянское хозяйство. **Только при участии многомиллионных рабочих и крестьянских масс нам это дело будет под силу. Только в том случае, если мы соединим воедино не только наши силы, но и наши средства, мы будем уверенно и твердо итти вперед.**

Одной из мер, способствующих развитию нашей промышленности и укреплению сельского хозяйства, являются займы, выпускаемые советским правительством. Через эти займы советское правительство собирает мелкие сбережения широких трудящихся масс, которые праздно лежат и не приносят никакой пользы ни для их владельцев, ни для всего государства. Трудящиеся нашего Союза прекрасно усвоили себе, какое огромное значение имеют для нашего хозяйственного развития государственные займы. Об этом лучше всего говорит успех 1-го займа индустриализации в городе и займа укрепления крестьянского хозяйства в деревне.

Сейчас правительство СССР выпустило новый рабоче-крестьянский 2-й заем индустриализации для города и деревни. Выпуская этот заем, **правительство постановило, чтобы льготы по подписке на заем были одинаковыми как для города, так и для деревни,** а именно: при коллективной подписке (через артель, коммуну, комитет крестьянской взаимопомощи, кредитное товарищество и т. д.) дается рассрочка на 8 месяцев, такая же, как и рассрочка на фабрике. Рассрочка дается и при единоличной подписке, но на срок в 3 месяца, так же, как и в городе.

Срок подписки установлен с 1 сентября до 1 ноября 1928 года. Заем выпущен на сумму в 500 миллионов рублей в облигациях по 25 рублей, которые состоят из пяти частей по 5 рублей каждая. Тиражи (розыгрыши) выигрышей будут происходить через каждые 3 месяца, т.-е. 4 раза в год, при чем правительство учло желания трудящихся и установило выигрыши в 100, 250, 1.000 и 5.000 рублей на целую облигацию и в 20, 50, 200 и 1.000 рублей на каждую пятую часть облигации.

Такие условия займа позволяют подписаться каждому рабочему и крестьянину. При этом **каждый крестьянин и крестьянка должны знать, что подписка на заем индустриализации будет производиться исключительно добровольно. Никакого принуждения не может и не будет допущено.**

Успешное размещение 2-го займа индустриализации будет иметь огромное значение не только на общее развитие промышленности и сельского хозяйства, но и на удовлетворение местных нужд, так как 10 проц. (десятая часть) суммы займа будет передана в местный бюджет.

Основой крепости Советского Союза является союз рабочих и крестьян. Заем индустриализации об'единяет усилия рабоче-крестьянских масс в деле индустриализации страны и еще больше укрепит союз рабочего класса с крестьянством.

Вот почему я уверен, что этот заем будет дружно раскуплен. Подписка на этот заем—долг каждого труженика города и деревни.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета СССР
М. КАЛИНИН.

Подписка по Москве дала около 8 млн. рублей.

По предварительным данным, **реализация займа среди рабочих и служащих Москвы дала уже около восьми миллионов рублей,** из которых по Красной Пресне—до 3 млн. руб. В Рогожско-Симоновском районе средняя подписка равна 125 рублям на человека. В ряде предприятий уже собрано 100 проц. фонда зарплаты, и подписка продолжается. Впереди идут металлисты. Не отстают и текстильщики, участие которых в первом займе было слабее. Имеются все основания полагать, что лозунг «Подписка на заем в размере месячного заработка» будет проведен.

В предприятиях развита широкая агитационная кампания, организованы комиссии содействия, организуются комиссии содействия по крупным цехам. Большое количество членов секций Моссовета и райсоветов выделено для обслуживания подписки на предприятиях и среди неорганизованного населения.

Губкомиссия содействия займу, констатировав успешное развертывание работы по реализации займа, предложила районным комиссиям обратить особенное внимание на связь с комиссиями на предприятиях. **Решено начать вычеты с подписавшихся на заем с 1 сентября, что удлинит рассрочку до девяти месяцев.**

Коллективная подписка среди крестьян с рассрочкой на 8 месяцев организуется через потребительские общества, с.-х. кредитные товарищества, ККОВ и другие общественно-кооперативные организации деревни. По всем уездам будет создана широкая контрагентская сеть до 8.000 чел. из учителей, агрономов, врачей и других работников деревни.

Как вести раз'яснительную кампанию о выгодах займа.

(Из циркуляра агитпропа ЦК ВКП(б).

Для успешного размещения займа на добровольных началах необходимо провести самую широкую раз'яснительную кампанию о выгодах займа для отдельного держателя и о его значении для ускорения развития народного хозяйства. АППО ЦК рекомендует провести на местах следующее:

Выделить, тщательно проинструктировав о значении и технике займа, кадр докладчиков-агитаторов, привлекая к этой работе и беспартийный рабочий актив.

Организовать и провести доклады о займе на всех общих собраниях ячеек, на общих и цеховых собраниях рабочих и служащих всех фабрично-заводских предприятий и учреждений, а также на крестьянских сходах в деревне.

Установить постоянную информацию о займе крестьян, останавливающихся в городах, в домах крестьянина, организовать с ними регулярные беседы о займе, о его выгодах, значении и целях.

Широко использовать в деревне избы-читальни и клубы, превратить их в регулярно-работающие ячейки по популяризации нового займа.

Привлечь к активному участию в кампании по реализации займа в деревне учительский персонал, агрономов, землемеров и все другие культурные силы деревни.

Широко использовать для популяризации нового займа кино, кинопередвижки, радио, стенные газеты и пр.

Поставить регулярное освещение хода кампании по займу и агитацию за подписку на него на страницах газет и журналов.

Использовать с'езды, конференции, совещания и все культурно-просветительные организации для популяризации и агитации по новому займу.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ.

ЗА 15 ДНЕЙ АВГУСТА СОЮЗХЛЕБОМ ЗАГОТОВЛЕНО 86.310 ТОНН.

За третью пятидневку августа Союзхлеб заготовил 37.390 тонн хлебопродуктов против 25.780 тонн во второй пятидневке, что дает увеличение на 45 проц.

Всего за первые 15 дней августа Союзхлеб заготовил 86.310 тонн хлебопродуктов.

ЗАГОТОВКИ ЦЕНТРОСОЮЗА.

За 15 дней августа Центросоюз заготовил 29.256 тонн хлебопродуктов, из которых 10.953 тонны падает на третью пятидневку.

С.-Х. КООПЕРАЦИЯ ЗАГОТОВИЛА 19.000 ТОНН.

По данным Хлебоцентра, за третью пятидневку августа хлебной кооперацией заготовлено на Северном Кавказе и в Крыму 19.038 *тонн зерна,— почти на* 15 проц. больше, чем во второй пятидневке.

РОСТ ЗАГОТОВОК В КРЫМУ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 17 августа. (Роста). За третью пятидневку августа заготовлено 2.060 тонн хлебопродуктов против 2.644 тонн за предыдущие две пятидневки.

НАВОДНЕНИЕ НА Д. ВОСТОКЕ ИДЕТ НА УБЫЛЬ.

ХАБАРОВСК, 18 августа. (Роста). Спад воды выше Хабаровска идет интенсивно. В районе Малого Хингана за двое суток уровень снизился на 170 сантиметров. В пределах плеса Амура наводнением унесено пятьдесят процентов дров, заготовленных для пароходов.

НА ТУРКСИБЕ.

1 СЕНТЯБРЯ ОТКРЫВАЕТСЯ ДВИЖЕНИЕ НА 157 КЛМ. ПУТИ.

КЗЫЛ-ОРДА, 18 августа. (Роста). 1 сентября на северном участке Турксиба, от станции Иртыш до станции Джарма, на протяжении 157 километров, открывается регулярное товаро-пассажирское движение. Грузы будут перевозиться в рабочих вагонах, пассажиры—в передаваемых Турксибу жестких вагонах.

КАРСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ.

СОЕДИНЕНИЕ ОБСКОЙ И ИРТЫШСКОЙ ЧАСТЕЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

НОВОСИБИРСК, 18 августа. (Роста). От речной части карской экспедиции получено радио, сообщающее, что обская часть экспедиции соединилась с иртышской. Об'единенная экспедиция прошла Самаровово. Ночью 13 августа караван судов внезапно попал в густую дымовую завесу. Оказалось, что в 300 клм. ниже устья Иртыша горят огромные площади леса. Пожар угрожает селу Шеркальскому. Предотвратить его нет никакой возможности даже мощными машинами судов экспедиции.

На судах развернулась широкая культурная работа. Прекрасно работающая радиостанция теплохода «Фрунзе» позволяет узнавать о движении карской экспедиции морем и регулярно слушать новосибирскую широковещательную станцию.

ПАДЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ОТПУСКНОЙ КАМПАНИИ ПРОИЗВОДСТВО ЮЖМАШТРЕСТА СОКРАТИЛОСЬ НА 23 ПРОЦ.

ХАРЬКОВ, 18 августа. (Наш корр.). В июле украинская промышленность несколько ослабила темп работы. По сравнению с июнем производство сократилось на 3 проц. Сокращение производства об'ясняется некоторым падением производственной дисциплины в Донбассе и на предприятиях Югостали, а также разгаром отпускной кампании. Так, один только Южмаштрест, вследствие отпускной кампании, сократил производство в июле на 23 проц.

ПРОЕКТ ОРОШЕНИЯ 60.000 ГЕКТАРОВ ЗЕМЛИ В АРМЕНИИ.

ТИФЛИС, 18 августа. (Наш корр.). На утверждение ЗакСовнаркома поступил проект орошения 60 тысяч гектаров земли в районе Эривани для разведения ценных культур. На орошенной земле будут созданы крупные совхозы, колхозы и показательные хозяйства. Реализация проекта сократит ввоз хлеба в хлопковые районы на тридцать пять тысяч центнеров и позволит наделить землей 30 тысяч крестьян.

КОМИССИЯ ГЛАВКОНЦЕСКОМА НА САХАЛИНЕ.

АЛЕКСАНДРОВСК-НА-САХАЛИНЕ, 18 августа. (Роста). Впервые с целью обследования и изучения деятельности японских концессионных предприятий прибыла специальная комиссия Главконцесскома СССР.

АССИГНОВАНИЯ НА БОРЬБУ С БЕЗРАБОТИЦЕЙ УСИЛИВАЮТСЯ.

ХАРЬКОВ, 18 августа. (Наш корр.). В 1928—29 г. на борьбу с безработицей на Украине будет израсходовано 12.575 тыс. руб. против 9.054 тыс. руб., ассигнованных на 1927—28 г. (увеличение на 38,8 проц.). Особое внимание обращено на организацию трудколлективов. К началу нового года на Украине будет охвачено трудколлективами 50 тыс. безработных. Ассигнования на организацию коллективов и артелей увеличиваются, по сравнению с текущим годом, почти на 90 проц.

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ НРАВЫ.

4 ГОДА В ПОДВАЛЕ НА ЦЕПИ.

ТИФЛИС, 18 августа. (Наш корр.). В селе Али Байрамли (Азербайджан) выездной сессией Верховного суда Азербайджана слушается интересное бытовое дело кулака Гули Садыхова. Желая воспользоваться имуществом умершего брата, Садыхов заточил в подвал дочь его и продержал ее там 4 года прикованной пудовой цепью. Девушка подвергалась неслыханным издевательствам и побоям семьи Садыхова. В деле замешан также председатель волисполкома.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

РАСШИРЕНИЕ ТРАКТОРОСТРОЕНИЯ.

В ленинградском совнархозе состоялось совещание по вопросу о расширении тракторостроения на заводе «Красный Путиловец». На совещании выяснилось, что в предстоящем году «Красный Путиловец» выпустит 3.000 тракторов. Сейчас «Красный Путиловец» выпускает в день по 5 тракторов, через два часа по одному трактору. К концу нового хозяйственного года «Красный Путиловец» должен будет выпускать ежемесячно около 400 тракторов.

МУЗЕЙ РЕВОЛЮЦИИ В ШЛИССЕЛЬБУРГСКОЙ КРЕПОСТИ.

В Шлиссельбургской крепости закончена организация музея революции. Удалось восстановить в их прежнем виде несколько камер. Собраны многочисленные портреты заключенных, составлены их подробные биографии. Сейчас в музее имеется уже свыше 1.000 экспонатов.

400 ПОЖАРОВ.

В деревнях Ленинградской области за последнее время усилились пожары. Главная причина пожаров—пьянка. За один месяц в Ленинградской области сгорело крестьянского имущества на полмиллиона рублей. Произошло свыше 400 пожаров. Огнем уничтожено 615 дворов, большей частью бедняцких. Фонд огнестойкого строительства в области израсходован с.-х. банком на посторонние нужды.

ОТОВСЮДУ.

◆ Курским Сельсоюзом организована **тракторная колонна из 32 тракторов.** Колонна будет работать в районе станции Охочевка.

◆ **Во всей нагорной полосе Закавказья установились сильные холода.** В горах выпал снег. Таких ранних холодов не было уже несколько десятков лет.

◆ В Алапаевском районе (Урал) **убит селькор «Крестьянской Газеты» Киселев.** Убийца—кулак Миронов и его пособники.

◆ В Хасав-Юрте (Дагестан) пущен **новый механизированный овощно-томатный завод** производительностью в 5 млн. консервных банок в год.

◆ Открыто прямое **телефонное сообщение Ростов—Грозный.** Заканчивается сооружение телефонной линии Ростов—Ставрополь. (Наш корр.).

◆ На Каспийском море вблизи Красноводска **началось сооружение нового порта Куули.**

ВСЕСОЮЗНАЯ СПАРТАКИАДА.

Борьба.

ИТОГИ СОРЕВНОВАНИЯ ПО ФРАНЦУЗСКОЙ БОРЬБЕ.

Закончились соревнования спартакиады по французской борьбе. Во всех семи весовых категориях первенство оспаривало 208 чел., в том числе большое количество иностранцев.

В весе «мухи» первое место занял москвич Серганский, второе место осталось за северо-кавказцем Удальцом. В весе «пера» первенствовал Боров (Москва) и за ним финн Турунен. В легчайшем весе на первое место вышел ленинградец Зуев, на второе москвич Соколов. Иванов В. (Москва) занял первое место в легком весе, второе место осталось за финном Вирен. Представитель Центрально-Промышленного района Рибсон выиграл первое место в среднем весе. На втором месте остался москвич Минаев. В полутяжелом весе первенство осталось за немецким борцом Зеельбиндер. Второе место досталось финну Солонен. В тяжелом весе первенство выиграл финн Поисен и второе место занял Иванов Василий (Москва).



Бег на 110 метров через барьеры.

Гимнастика.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВЫИГРАЛА УКРАИНА.

Соревнования по спортивной гимнастике закончились. Командное первенство выиграла Украина. На втором месте осталось Закавказье, затем—Северный Кавказ, Москва и Ленинград.

Личное первенство СССР выиграл представитель РККА Мурашко. Ленинград остался на четвертом месте и Москва дальше седьмого.

Легкая атлетика.

Наиболее интересным моментом вчерашнего дня соревнований был финал **бега на 110 мт. с барьерами.** Сразу со старта уходит Овсянников (Узбекистан). На шестом барьере его настигает эстонец Рехи, обгоняет и финиширует с рекордным результатом 16,1 с. Овсянников остается на втором месте, потеряв 0,1 сек., третьим приходит Юрасов (ЗСФСР) 17,3 сек., на четвертом месте оказывается москвич Владимиров—17,4 сек.

Прыжок в высоту (французская спортсменка).

В финал по прыжкам в высоту с шестом вышли 16 человек, в том числе Дьячков В., Озолин, Россиус и др. По **прыжкам в высоту с разбега для женщин** в финал вышли 12 чел., взявшие по 135 см.; представительницы Москвы в финал не попадают (Шачкова и Иванова взяли только по 1 мт. 30 см.). В **беге на 800 мт. для женщин** в финал попадает Мушкина (Сибирь) со временем 2 м. 29,5 сек., украинка Спиридонова, москвичка Иванова и др.

Первенство СССР по десятиборью с исключительно высоким результатом выиграл москвич Демин—6892,84 очка. Второе и третье место получили Б. Дьячков и Люльев—6324,28 и 6138,19 очк. Личное первенство по пятиборью выиграла сибирячка Умнова, давшая 3222,84 очка. На втором месте Пушкина и на третьем Черцова (Ц. Зем. район) и на четвертом Москва.

Бокс.

Вчера *продолжались соревнования по* боксу. Всего было проведено до 30 встреч. Очень оживленно прошла встреча финна Лескинена с ленинградцем Емельяновым. Оба противника обладают большой техникой и значительной силой, но ленинградец более решителен и уверен. Победа присуждена Емельянову.

Москвич Целовальников с успехом провел схватку с американцем Пирсом, добившись победы. Снова с большим успехом выступают *боксеры Англии.* Люис (Англия) показывает блестящую технику боя и легко выигрывает у сильного ленинградского бойца Елисеева. С небольшим преимуществом ленинградец Вертков выиграл у москвича Морковки.

Хельман (Финляндия) выиграл у немца Вейнанд. В схватке Павлов (Москва)—Толль (Англия) победа после четвертого добавочного раунда была присуждена англичанину. С незначительным преимуществом немец Зауль выиграл у ленинградца Клевицкого.

Теннис.

На площадках ЦДКА начались игры на *индивидуальное командное первенство* СССР. Молодой москвич Новиков одержал *победу над одним из главных претендентов* на первенство—Ивановым. Ленинградцы Мультино и Кудрявцев выиграли встречу у москвичей Тихонова и Праклина. Интересная встреча Александровой с Суходольской закончилась победой Александровой.

Вчера Негребицкий (ЗСФСР) выиграл встречу у ленинградца Косякова. Кудрявцев (Ленинград) победил москвича Ульянова. Негребицкий 2 выиграл встречу у Праклина, Мультино у Хантульяна (ЗСФСР) и Новиков одержал новую победу над Рубинским (Ленинград). В женских розыгрышах Мальцева победила Александрову и вышла в финал.

В командном первенстве Москва выиграла встречу у Сибири и Ц.-Зем. района и, таким образом, выходит в финал первенства РСФСР. Ленинград победил команду Северного Кавказа и автономных республик и также выходит в финал.

Первенство РККА.

Вчера состоялись полуфинальные игры по футболу и баскетболу. В финал футбола вышли команды ЛВО и Красного флота. Матч между ЛВО и ОГПУ окончился поражением ОГПУ со счетом 1:2 и встреча между командами Красного флота и Московского округа закончилась победой Красного флота с результатом 4:2. По баскетболу в финал вышли команды Ленинградского округа и Красного флота.

Хроника спартакиады.

◆ **Футбольный матч между Украиной и Закавказьем** окончился поражением ЗСФСР со счетом 1:2.

◆ **Игра в ватер-поло между первой и второй командами Москвы** окончилась победой первой команды со счетом 3:2.

◆ Участники мотоциклетного пробега спартакиады вчера в 11 час. 52 мин. стали прибывать к поворотному финишу в Тверь. Первым прибыл член московского автоклуба т. Минкер. Расстояние покрыто в 1 час 38 мин. (прежний рекорд 1 ч. 52 м.). Вторым прибыл москвич Филиппов.

◆ В Кострому прибыла делегация иностранных физкультурников в количестве 44 человек, **торжественно встреченная рабочими организациями.**

Библиография.

М. Г. ЛЕЙТЕЙЗЕН. Ницше и финансовый капитал. С предисловием А. Луначарского. Стр. 144. ГИЗ. 1928 г.

Сосредоточивая свое внимание на анализе социально-экономических процессов империализма, мы страшно мало уделяем в нашей литературе места изучению идеологии эпохи финансового капитала.

Работа тов. Лейтейзена является любопытной попыткой восполнить этот пробел в нашей литературе анализом социальной сущности философии, социологии, этики и политики Ницше, который, как об этом писал еще Плеханов, отражал в своем творчестве известные черты идеологии финансово-капиталистической верхушки.

К сожалению, автор с поставленными себе задачами не справился.

Неправильная трактовка ленинской теории империализма, отсутствие конкретно-исторического подхода к социальным корням философии Ницше, вульгарный схематизм—таковы существенные недостатки работы, которые преобладают над положительными сторонами.

Автор, например, пишет:

«Определение, данное эпохе Гомера,—можно почти целиком (!?) перенести на эпоху финанс. капитала или, по крайней мере, на его тенденции. Мы здесь видим ряд черт феодальной (?!) структуры: единое замкнутое хозяйство (?!), отсутствие конкуренции (!!), у каждого человека свое определенное место (!!), иерархия наверху, группа феодалов, рыцарей—финансовая олигархия (?!), внизу миллионные, закрепощенные и порабощенные массы» (125).

Дальше!—«Но самое главное в новой эпохе, это—ее организованность (!!), это то, что она должна (!) быть организованной. Конец тревожному року (!), конец власти рынка (!), конец кризисам, сотрясающим капиталистический мир (!). Отныне всем руководит только воля (!) господствующей касты». (126).

Подобные рассуждения свидетельствуют, что автор вполне свободен от подозрения в знакомстве с основными марксистскими работами по теории империализма, в частности, с критикой «ультраимпериализма».

В брошюре отсутствуют следы критического анализа конкретного своеобразия немецких общественных условий, породивших такой сложный социальный продукт, как философия Ницше. Можно было бы очень много писать для того, чтобы показать, что получается, когда автор принуждает Ницше «в поте лица» обслуживать плохо понятую схему империализма. Непонимание природы империализма делает крайне неубедительной и неверной по существу аргументацию автора против тезиса Фриче и Когана, что Ницше был «пророком индивидуализма».

На стр. 42 мы узнаем, что тенденции финансового капитала ведут к тому, «что должна отпасть надобность в государстве», «не будет особой нужды в принуждении» (46) и это, по фигуральному выражению автора, «будет даже (!?) напоминать строй пчел (?!), где социальное неравенство (?!) осуществляется тоже без государства (?!)».

На стр. 33 эпоха империализма с точки зрения углубления классовых противоположностей рисуется так: «богатые (!) становятся все богаче, а бедные (!)—если не абсолютно (?), то относительно еще беднее».

Это прямо замечательно: если не абсолютно, то относительно, и так, так этак. А ведает ли автор, что этим он ставит на голову один из основных тезисов марксизма об абсолютном и относительном обнищании рабочего класса.

Совершенно не продуман автором и вопрос об отношении идеологии Ницше к нашей идеологии.

Например, исследователь пишет:

«Если финансовый капитал в области экономики создает все необходимые предпосылки и расчищает путь к коммунизму, то то же самое в области идеологии проделывает идеолог финансового капитала Ницше. Ницше во многих отношениях делает наше дело. Такова диалектика истории».

Это, не диалектика, а недоразумение.

Если автор думает указать на прогрессивность Ницше, представляющего принцип финансового капитала, относительно «старого» капитализма, то зачем же отсюда делать нелепый вывод, что Ницше делает наше дело, нарочито подчеркивать это и убеждать, что он «самый симпатичный мыслитель буржуазии» (143).

Наконец, если бы автор хотел придерживаться марксистской теории познания, то в главе о философии Ницше он бы обратил большее внимание не на сходство нашей позиции и позиции Ницше в смысле отрицания в классовом обществе внеклассовых истин, а на радикальное различие, ибо марксизм признает об'ективную истину и исходит из диалектического соотношения об'ективизма и суб'ективизма, а Ницше стоит на точке зрения «нет ничего истинного, все дозволено», на точке зрения одностороннего суб'ективизма.

Место не позволяет нам отметить многие другие ляпсусы и вопиющие неверности.

Нужно посоветовать товарищам, берущимся за ответственные темы и желающие применять марксистский метод, относиться к своей работе с максимальной самокритикой, а издательству и редактору внимательней относиться к подобным работам.

В. К.

Г. Г. СОЛОВЕЙ. Государственные бюджеты. Под ред. и с предисл. проф. **М. И. Боголепова.** ГИЗ. 1928. Стр. 176. Ц. 2 р.

Сравнительное изучение бюджетов различных государств представляет огромный интерес как в научном отношении, так и для текущей практики. Для нас, в частности, такое основанное на сопоставлении бюджетов СССР и буржуазных государств изучение дает достаточно хороший фактический материал, наглядно выявляющий различную природу обоих типов государств.

К сожалению, однако, в соответственной специальной литературе почти не уделяется места такому изучению. Рецензируемая книжка должна, казалось бы, хоть несколько заполнить имеющийся в этом отношении пробел. Но нельзя сказать, что автор справился с этой задачей.

Книжка состоит из 7 глав и 5 приложений. Первые 6 глав посвящены бюджетам Англии, Франции, Германии, Италии, С.-А. Соед. Штатам, СССР. В каждой из этих глав нет собственно анализа бюджета соответственной страны. В них на ряду с цифровыми данными о бюджетах до и послевоенного периода содержатся сведения о взимаемых налогах и сборах, о налоговой системе вообще, о тяжести обложения, о займах, о долгах и сборах, о налоговой системе вообще, ботах, о репарациях, об инфляции и т. д., и т. п. Если принять во внимание, что обо всем этом трактуется на протяжении 78 страниц, и иметь в виду, что почти все эти страницы пестрят цифрами и таблицами, то можно представить, какой «анализ» бюджета дается по каждой стране и с какой обстоятельностью обсуждаются перечисленные актуальнейшие вопросы финансовой жизни.

Единственно теоретической (если такая характеристика вообще применима к рецензируемой книжке) является глава VII—«Сравнительный очерк бюджетов главнейших государств». В ней автор сопоставляет доходные и расходные бюджеты. При рассмотрении доходных бюджетов перечисленных выше 6 государств автор ограничивается лишь налоговыми доходами и приходит к двум—трем сомнительного качества и тощим выводам в роде: «Везде возросло значение прямого обложения. Франция, Италия и СССР (Россия) были и остались странами, в которых преобладает косвенное обложение» (стр. 86). Вот и весь «анализ»! Но, ведь, доходный бюджет не исчерпывается налогами! Впрочем об этом спохватывается и сам автор, говоря, что, помимо налоговых доходов, «есть еще ряд поступлений неналогового характера» (стр. 97). Вся беда лишь в том, что «сравнение подобного рода доходов по разным странам затрудняется различием в характере связи между бюджетом и этими предприятиями». А посему лучше всего отказаться от подобного исследования и тем самым выкинуть за борт один из существеннейших отличительных признаков структуры бюджетов буржуазного и пролетарского государств!

Расходные бюджеты автор сравнивает лишь по 4 странам—Англии, Франции, Италии и СССР. Классификацию расходов—по предметному признаку—автор строит по схеме вышедшей в 1927 году работы германского статистического управления. Но и здесь автор умудряется ухудшить дело, внеся свою поправку. Так он об'единяет в одну рубрику показанные в названном издании раздельно расходы по просвещению и на церковное дело и социальные задачи; расходы по судебному делу и по внутреннему управлению и т. п.

Мы не будем останавливаться подробнее на всех других недостатках книги, которая не представляет собою даже удовлетворительного справочника.

Я. Т.

РЕВОЛЮЦИЯ 1905 г. И САМОДЕРЖАВИЕ. Подготовил к печати В. П. Семенников. Предисловие А. М. Панкратовой. Примечания составили: М. Ахун и В. Петров. Центр-Архив. Гиз. М.-Л. 1928 г., 266 стр., цена 2 р. 40 коп.

Настоящее издание включает ряд докладов Николаю II о революции 1905 г. и пометки на них царя-последыша. Документы очень интересны, так как показывают, как же именно отражались в верхах эти события. Среди администрации мы видим две линии: более узкую, представленную Витте, Дубасовым и др., которые, подавляя самым жесточайшим образом революцию, вместе с тем стремились увидеть коренную причину движения. И Витте, и Дубасов, и даже Меллер-Закомельский (Латвия и Эстляндия) видели ее в крестьянском малоземелье и хотели путем принудительного выкупа части помещичьей земли сохранить остальную за их владельцами (этот проект Витте—Кутлера вызвал гневную резолюцию Николая II «не одобряю» и обычные слова «о неприкосновенности собственности»), и другую линию, более близкую царю-последышу: особенно колоритны в этом отношении телеграммы кушкинского коменданта Прасолова, пославшего первое донесение царю «тайно» (см. 178 стр.) о культурном уровне которого можно судить хотя бы по следующим словам одной из его телеграмм (составлены они все примерно в этом патриотическом стиле): «Комендант и гарнизон императорской крепости исполняли и всегда будут твердо исполнять святой долг присяги, данный головой, сердцем и душой. Крепко верим, что нагалой нам будет царствие небесное, уготованное людям благой чести и доброго порядка» (174). Вместе с подавлением «беспорядков» доблестный комендант замышлял покорение «непокорных афганцев» (180—181). Эти полные «сердечной верности своему родному государю» люди (181 стр.) были гораздо ближе Николаю II, чем политики типа Витте, Котляревского, в том же докладе Витте, где предлагалось принудительно отчудить часть помещичьих земель, было предложение Витте о «признании надельных земель собственностью владельцев и об установлении порядка выхода крестьян из общества с выделом отдельных участков, из состоящей в общем владении земли», предложение, вызвавшее полное одобрение Николая II и затем присвоенное Столыпиным.

В заключение не можем не отметить характеристики меньшевиков, данной кавказским наместником в оправдание выдачи им 500 казенных винтовок. Выданы винтовки «рабочей партии чистых социал-демократов меньшевиков, выявившейся в отступление от своего принципа не пользоваться оружием при преследовании партийных целей, содействовать умиротворению армян и мусульман, ветав с ружьями по границе местопребывания враждующих национальностей. Последующие обстоятельства показали целесообразность принятой меры». Меньшевики именуются далее «мирной рабочей партией», которая выяснила, что «резня в Тифлисе вызвана самими армянами». По окончании «парского поручения» (ведь наместник был наместником царя) «рабочая партия, получившая от меня ружья на честное слово только для умиротворения армян и татар, возвращает их» (стр. 179).

К вышеприведенной характеристике «мирной рабочей партии» добавлять нечего: она вскрывает все будущее поведение меньшевиков.

Книга заслуживает внимания при изучении революции 1905 г. Ей предпослано интересное введение тов. Панкратовой и ряд примечаний чисто фактического характера, которые не вызывают возражений, кроме одного указания, что противники аграрного проекта Витте-Кутлера, реализовав его, «вывели вопрос из области делового обсуждения в область политики и политических интриг». (264).

СТ. КРИВЦОВ.

НЕДОЧЕТЫ В ПОСТАНОВКЕ ФИЗКУЛЬТУРЫ.

УВЛЕЧЕНИЕ СОРЕВНОВАНИЯМИ И СОСТЯЗАНИЯМИ.—УКЛОН В СТОРОНУ ЧИСТОГО СПОРТА И ПРОФЕССИОНАЛИЗМА.—ВЗРОСЛЫЕ РАБОЧИЕ МАЛО УЧАСТВУЮТ В ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ЗАНЯТИЯХ.—ЧТО ПРЕДПРИНИМАЕТ ВЦСПС.

Президиум ВЦСПС заслушал доклад культотдела ВЦСПС о постановке физкультуры. Основным недостатком физкультуры, по мнению культотдела, является чрезмерное увлечение различными соревнованиями и состязаниями и определенный уклон в сторону чистого спорта и профессионализма.

На этой почве наблюдаются нездоровые явления переманивания и перебежки спортсменов из одной организации в другую.

Массовые простейшие виды физкультуры развиты недостаточно. Физкультура до сих пор весьма мало связана с трудом и бытом рабочих и служащих. Взрослые рабочие и работницы еще весьма слабо втянуты в физкультурные занятия. У отдельных групп физкультурников, в особенности среди молодежи, замечается некоторый отрыв от общественной и профессиональной жизни и попытки замкнуться в узкие физкультурные рамки. В настоящее время союзные физкультурные организации концентрируются, главным образом, при клубах, которые, охватывая только 10—11 проц. союзной массы, не могут служить достаточно широкой базой для развития массовой физкультуры. На предприятиях же физкультурные ячейки лишь начинают организовываться.

Президиум ВЦСПС, согласившись с основными положениями доклада, поручил культотделу для устранения указанных недостатков, выработать соответствующий проект организационного построения физкультуры профсоюзов. При этом должно быть обращено особое внимание на усиление классовой общевоспитательной и политико-просветительной союзной культработы среди физкультурников. Культотделу предложено созвать специальное совещание из представителей ЦК союзов и крупнейших межсоюзных организаций с участием общественных и государственных физкультурных и спортивных организаций (Осоавиахим, ВСФК, Спортинтерн и т. д.) для проработки вопроса об установлении более нормальных взаимоотношений между ними.

20 АВГУСТА НАЧИНАЕТСЯ ОТЧЕТНАЯ КАМПАНИЯ МОСКОВСКИХ СОВЕТОВ.

Президиум Моссовета утвердил план проведения отчетных кампаний советов на предприятиях. Фактически отчетная кампания началась с 7 августа—отчетом Моссовета на пленуме. С 7 же августа ведется подготовка к развертыванию кампании на предприятиях, которая **начнется 20 августа и продолжится до 10 сентября.** На местах отчетная кампания будет проводиться фабзавместкомами совместно со старостатами предприятий. Для мелких предприятий будут созываться групповые собрания.

Президиум Моссовета, учтя опыт прежних лет, дал ряд указаний об обеспечении собраний помещениями и о широкой информации рабочих о месте и времени собраний. Будут приняты также меры, чтобы во время отчетной кампании другие собрания не созывались. Особые указания даны о разгрузке порядка дня собраний от других вопросов, не имеющих отношения к кампании. Основные доклады будут сопровождаться содокладами старосты данного предприятия и одного из членов секции о наиболее интересующей рабочих отрасли деятельности совета.

ПРОПАГАНДА МЕР ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ.

ВСНХ СССР совместно с НКТ СССР приступил к изданию справочников по охране труда и технике безопасности по отдельным отраслям производства, которые в популярной форме знакомят с опасностями и вредностями производства и необходимыми мерами предосторожности.

В первую очередь такие справочники будут изданы по металлической, горной, текстильной, химической и деревообделочной отраслям производства. ВСНХ предписал всем предприятиям союзного значения названных отраслей промышленности снабдить справочниками всех рабочих.

ТОРМОЗ КАЗАНЦЕВА—ЛУЧШИЙ ИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ.

Заканчивая работу техническая экспертная комиссия, созданная в НКПС для сравнительной оценки качеств существующих автоматических тормозов как заграничных систем, так и 26 систем (из около 30), разработанных советскими изобретателями.

Наиболее конструктивно разработанным и испытанным в лабораторных условиях оказался последний мягкий тормоз Казанцева серии «К». Этим тормозом после проверки его в эксплоатационных условиях будут оборудоваться товарные вагоны в ближайшее время. Одновременно ускоренным темпом будут конструироваться и подвергаться испытаниям тормоза других советских изобретателей.

Вся дальнейшая работа по автоматическим тормозам сосредоточивается в тормозной группе НКПС при отделе тяги Цужела, в составе конструкторской и эксплоатационно-оперативной частей. Сачальные конструктивно-технические и организационные вопросы будут попрежнему рассматриваться в тормозной комиссии при начальнике Цужела, в расширенный состав которой привлечены специалисты и представители общественных организаций. По мере надобности на заседания комиссии будут приглашаться более широкие слои специалистов и представители с мест.

Шахматный отдел.

Под редакц. А. Ф. Ильина-Женевского и С. С. Левмана.

ЗАДАЧА № 118.

П. Е. Неунывако (Винница).
P. E. Neunywako.

ЭТЮД № 100.

А. О. Гербстман (Ростов н/Д).
A. Herbstmann.

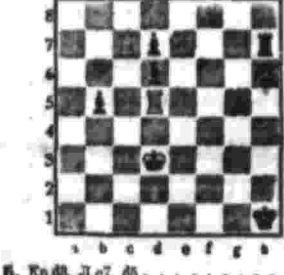
Посвящается С. С. Левману.

Печатаются впервые.



Б. Крh8, Фh1, Лa5, f8, Cg1, Кb6, пg2, h7 . . . . . (8)
Ч. Крe5, Фa4, Сa6, Кb4, d5, пd6, g3, g6 . . . . . (8)

Мат в три хода



Б. Крd3, Лc7, d5 . . . . . (3)
Ч. Крh1, Лh7, Кh6, пb5, d6, d7 . . (6)

Белые выигрывают

ПАРТИЯ № 109.

Играна 2-го апреля 1928 года в 8-м туре Венского Требич-турнира.

ЗАЩИТА КАРО-КАННА.

Кмох—Гейлингер. 1. e4, c6; 2. d4, d5; 3. Кc3, de; 4. К:e4, Сf5; 5. Кg3 Сg6; 6. h4, h6; 7. Кf3, Кd7; 8. Сd3, С:d3; 9. Ф:d3, Кgf6, 10. Сd2, e6; 11. 0—0—0 (Эта система развития является несомненно одной из сильнейших в этом дебюте) Сd6; 12. Лhe1 (*Новинка, во всяком случае заслуживающая внимания.* До сих пор здесь играли 12. Кe4. К:e4; 13. Ф:e4, Кf6; 14. Фe2!) С:g3; 13. fg, Фb6 (На 13... Кg4 последовала бы любопытная жертва ладьи: 14. Л:e6+! fe; 15. Фg6+ Крf8; 16. Сb4+ c5; 17. dc! и т. д.); 14. Кe5, К:e5 (На 14... 0—0 последовало бы 15. К:d7, К:d7; 16. g4! с сильной атакой); 15. de, Кg4; 16. Фf3, h5; 17. Сa5, Фa5; 18. Крb1, К:e5 (На 18... 0—0 последовало бы 19. Сe7, Лfe8; 20. Сd6 с сильной позицией у белых); 19. Фf4, f6 (Если 19... Кg6, то 20. Фd6 *с последующей жертвой ладьи на e6*); 20. С:f6! (Разгром!) gf; 21. Ф:f6, Кf7; 22. Л:e6+ Крf8; 23. Лd7, Лh7, 24. Л:f7+ Черные сдались.

(Примечания **А. Ф. Ильина-Женевского**).

Хроника.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

КИССИНГЕН. В начавшемся 12 августа международном турнире участвуют (в порядке жеребьевки): 1) Рубинштейн, 2) Тарраш, 3) Капабланка, 4) Шпильман, 5) Эйве, 6) Ейтс, 7) Боголюбов, 8) Нимцович, 9) Рети, 10) Тартаковер, 11) Маршалль и 12) Мизес.

Результаты первых четырех туров: Боголюбов +3, Капабланка, Нимцович, Рубинштейн, Эйве, по +2½, Маршалль, Тарраш, Тартаковер по +2, Ейтс, Шпильман по +1½, Мизес, Рети по +1.

ГААГА. Турнир команд FIDE окончился победой **Венгрии,** значительно опередившей своих противников, на втором месте—С.-А. С. Ш., на третьем—четвертом—Чехо-Словакия и Австрия.

ПО СССР.

ПЕТРОЗАВОДСК. В конце июля закончился **второй всекарельский** профсоюзный **чемпионат** со следующими результатами: 1. Машаров (Петрозаводск) +6 из 7, 2. Маслюков (Кемь) +5, 3. Проскуряков (Олонец) +4½, 4. Исерсон (Петрозаводск) +3½ и т. д.

ХАРЬКОВ. С 23 июля по 3 августа здесь происходил **первый всеукраинский турнир молодежи.** В нем приняли участие 32 представителя округов. Предварительная игра велась в четырех группах; по три победителя каждой образовали два полуфинальных турнира и, наконец, по два победителя в полуфиналах составили финальный турнир, окончившийся с результатами: 1. **Бланкштейн** (+2½ из 3), 2. **Константинопольский** (+1½), 3 и 4 победили Мандрыка и Поляк (по +1). Первые двое получают право участия в очередном всеукраинском чемпионате.

КАЗАНЬ. Первый районный турнир национальных областей и автономных республик закончился победой **С. Косолапова** (Казань), на втором месте—Бремин (Казань) и т. д.

ТУЛА. В чемпионате Центр.-Земл. района на первое место вышел **Выгодчиков** (Смоленск) +15 на 17, на второе—Юдович (Смоленск)+13½, на третье—Калманок (Тула) +12 и т. д.

Матч Тула—сборная команда участников чемпионата окончился в пользу Тулы со счетом +5½—4½.

В шашечном чемпионате области победителем оказался Крылов (Тула) +17 из 22.

НОВГОРОД. Победителем в городском чемпионате оказался Проскурин, вторым—Бурцев.

БИБЛИОГРАФИЯ.

Вышли в свет шахматные журналы: № 15 «Шахматного Листка» (цена №—30 копеек) и № 15 шахм.-шаш. журнала «64» (цена №—25 коп.).

ЗАДАЧНАЯ ХРОНИКА.

Об'явлен результат конкурса «трехходовых задач» югославского журнала «Sahovski Glasnik» за период 1925—27 гг.: первый приз—И. Хайшерик (Польша) **второй и третий призы—В. М. Калмин** (Киев), четвертый—О. Немо (Вена), пятый—И. Весин (Югославия) и шестой—М. Хавель (Прага).

Следующий «Ш. О.» № 126—26 августа.

ИНОСТРАННЫЕ ТУРИСТЫ В МОСКВЕ.

Вчера утром в Москву, по Октябрьской ж. д., в специальном поезде из Ленинграда прибыло около 400 иностранных туристов, прибывших 17 июля в Ленинград на океанском пароходе «Кап-Полонио» линии Южная Америка—Гамбург.

Большинство прибывших туристов—испанцы и южно-американцы, большая группа немцев, много итальянцев, англичан, французов. В числе туристов большое количество испанских и южно-американских дипломатов, финансистов, фабрикантов, журналистов и др.

Вчера днем туристы осматривали Третьяковскую галлерею, музей революции и некоторые другие музеи.

Сегодня предполагается посещение Кремля, Дома Крестьянина и осмотр Москвы.

Вечером в Большом театре, специально для туристов, будет поставлен балет «Красный Мак».

После спектакля туристы вернутся в Ленинград, где пробудут еще один-два дня, посетят Эрмитаж и некоторые из пригородных дворцов.

ХРОНИКА.

◆ *Отсрочки по призыву учащимся рабфаков и техникумов.* В виду того, что часть учащихся рабфаков и техникумов, несмотря на достигнутый ими 25-летний возраст, не успела к моменту призыва граждан, родившихся в 1906 г., закончить свое образование, главное управление РККА разрешило этим учащимся продлить отсрочку по призыву до окончания ими курса учебных заведений, но не долее достижения ими предельного возраста, установленного для учащихся учебных заведений, т.-е. 28 лет.

◆ *Кому отводится площадь в муниципальных домах.* Президиум Моссовета окончательно утвердил план распределения жилой площади в домах муниципального строительства нынешнего года. 5.000 кв. саж. забронировано для выселяемых из обвальных домов, а также для переселяемых из учреждений, казарм и с территорий фабрик и заводов. Из оставшейся площади 30 проц. передается жилкооперации для распределения между своими членами и 70 проц. РУНИ для распределения между стоящими на очереди. Президиум Моссовета *предложил всем организациям,* которые будут распределять площадь, вселять в новые дома 75 проц. рабочих.

◆ МСНХ созывает 23 августа в 5 часов вечера **совещание московских хозяйственников,** на которое приглашены управляющие московскими трестами, их заместители и директора 50-ти крупнейших предприятий. На повестке совещания доклады: тов. Стриевского—о показателях по труду в московской промышленности за третий квартал и тов. Норкина—о накладных расходах в промышленности.

◆ **Выставка советской книги в Марселе.** 12 сентября, в день открытия конгресса французской унитарной федерации работников книги в Марселе (Франция), при участии ЦК союза печатников СССР открывается выставка советской книги. На выставке будут представлены советская печать, журнальная литература, книжные новинки, образцы литографских работ, стенные газеты и т. д. ЦК союза печатников уже собрал большую партию экспонатов, которые в ближайшие дни будут отправлены во Францию.

◆ С 1 сентября во всех кредитных учреждениях и сберкассах СССР **начнется выдача ссуд под залог облигаций займа укрепления крестьянского хозяйства** в размере 50% номинальной стоимости облигаций.

◆ *Совет Труда и Обороны возложил* на Центральное статистическое управление Союза ССР **ведение учета производительности труда в связи с движением** заработной платы в государственных, кооперативных и частных (в том числе концессионных) предприятиях фабрично-заводской промышленности.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Моск. биржа труда извещает, что 20 августа могут явиться без повесток для посылки на работу безработные следующих профессий: Секц. метал.—окно 7, от 12 час.: 2 котельщика со своими инструментами, 1 литейщик на ст. Шелково, 3 бригад.-сварщика, 2 высоко квалиф. автослесаря в от'езд на Ташкент. ж. д., 1 высоко квалиф. токарь в от'езд—оклад от 120—150 р., 10 токарей на постоян. раб. не ниже 6-го разряда в от'езд. Для переговоров явиться к 11 час. утра, в секц. метал., окно 7. Бюро спроса, комн. 84: 1 зав. труд. коммуны взрослых беспризорников. **Секция гарант. страх., окно 14, с 12 ч.:** 1 кассир-аппаратчик, 1 кассир, 1 кассир талонщик в от'езд, 12 счетчиков, 1 товаровед-отбойщ., знакомый с чулочно-вязальным товаром, 2 сортиров. мех., 1 упак. электроматериал., 3 продавца галант.-трикотаж. товар. с 5-летним стажем, 4 рабочих. **Секция совработников, окно 19, 12 ч. дня:** 1 маш.-стенограф. на англ. яз., 1 маш.-сигнатурка, 1 тарифовед, транспорт., 1 бух. с 10-летним и 3-летн. издательским стажем, 2 счетов. по кооперации в от'езд, 1 счетовод производит. работ. на арифмометре, 1 таксировщик, 1 счетовод-кассир, знающ. мат. учет продов. предприятий, 1 старш. делопроизвод., знаком. с испанск., французск. яз. и стенограф., 1 бух., знаком. с переводом банковск. операц.; окно 12, с 12 час.: 1 эксперт-товаровед по свежим фруктам, 1 старш. агент поруч. в юр. обрав. по строит. делу, 2 агента по распространению химтоваров. Жалованье 30 р. в мес. и проценты.

Радиопередача.

Московск. широковещательный узел НКПиТ (ст. им. Коминтерна): 19 августа, в 8 ч.—урок языка эсперанто. 9 ч.—Деревенский утренник. 10 ч. 35 м.—«Пойте вместе с нами». 11 ч.—Детский концерт. 12 ч. 35 м.—Инф. радиобюллетень об-ва друзей радио. 1 ч. 30 м.—Музыкальный отдых. 3 ч.—Беседа для крестьян: «Новое достижение агрономической науки». 3 ч. 30 м.—«Крестьянская Газета» по радио. 4 ч. 30 м.—Крестьянск. концерт. 5 ч.—Беседа: «Дальние экскурсии для крестьян и работников земли и леса». 5 ч. 15 м.—Продолжение крестьянск. концерта. 6 ч. 30 м.—«Комсом. Правда» по радио. 7 ч. 30 м.—Политический обзор. 7 ч. 55 м.—Программа передач на 20 августа. 8 ч.—Трансляция балета «Красный мак». 9 ч.—Радиокалендарь. 9 ч. 30 м.—Интернациональный концерт. 11 ч. 30 м.—Инф. о всесоюзной спартакиаде. 11 ч. 45 м.—Продолжение интернационального концерта.

20 августа: 11 ч. 10 м.—Рабочий полдень МГСПС. 5 ч. 20 м.—Детский концерт. 5 ч. 55 м.—Беседа: «Как Настя-комсомолка налаживала жизнь». 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 20 м.—Красноармейская радиогазета. 7 ч. 55 м.—Программа передач на 21 августа. 8 ч.—Концерт. 9 ч.—Рабочий радиожурнал. 10 ч. 20 м.—Концерт. 10 ч. 45 м.—Радиокалендарь. 11 ч.—Инф. о работе VI конгресса Коминтерна. 11 ч. 15 м.—Передача на языке эсперанто. 11 ч. 30 м.—Инф. о всесоюзной спартакиаде. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы: 19 августа: 9 ч.—Деревенский утренник. 11 ч.—Детский концерт. 12 ч. 35 м.—Инф. бюллетень ОДН. 1 ч. 30 м.—Музык. отдых. 4 ч. 30 м.—Крестьянск. концерт. 6 ч. 30 м.—«Комсом. Правда» по радио. 7 ч. 30 м.—«Красный мак». 9 ч.—Концерт на ст. радио-узла.

20 августа: 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Рабочий полдень. 5 ч. 10 м.—Детская передача. 6 ч. 10 м.—Доклад губстраха. 6 ч. 45 м.—Политобзор. 7 ч. 25 м.—Беседа: «Влияет ли радио на погоду». 8 ч.—Концерт из студии МГСПС.

Разные

21 августа, в 6 ч. веч., в кабинете культработы МГСПС сост. консультация на тему: «Как провести МЮД в клубе и на предприятии». Адрес: Б. Дмитровка, 1, под'езд 13, ход с Георгиевского пер., 2-й эт., комн. № 62.

— **Центральный музей Охраны Труда и Соц. Страхования (Н. Басманная, 16).** 19 августа, в 3 ч. дня, будут демонстрироваться кинофильмы по технике безопасности. Вход свободный.

— Открытие государств. музея фарфора состоится 26 августа.

— Читальный зал МК ВКП(б) после небольшого перерыва вновь открывается с 20 августа, ежедневно, кроме дней нерабочих, с 10 час. утра до 10 час. вечера, для членов и кандидатов ВКП(б) и ВЛКСМ.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Отдел ЦК ВКП (б) по работе среди работниц и крестьянок извещает, что совещание, назначенное на 21 августа, в 10 час. утра переносится на 23 августа в 10 час. утра.

В виду неокончания ремонта мавзолея тов. В. И. Ленина к 20-му августа допуск посетителей возобновляется 1 сентября и будет производиться в будни (кроме среды) с 17 до 19 час., а в праздничные и нерабочие дни с 11 до 14 часов.

ПАРТИЙНЫЕ.

Бауманск. р. 20 августа, в 4 ч. веч., комн. 3, созыв. совещание прикреплен. к ячейкам и общежитиям строителей.

Сокольн. р. АПО. 21 августа, в 5 ч. веч., комн. 25, сост. совещ. председ. бюро коллективов, коммунистов, работающих в культкомиссиях и комиссиях, руковод. драмкружков и физкультуры. Порядок дня: информация с мест по развертыванию работы по проведению международного юношеск. дня. **Октябрьск. р.** 20 авг., в 8 ч. веч., в театре «Геволи» сост. лекция на тему: «Кому нужна вражда народов».

Краснопресненск. р. 20 августа, в 5 ч. веч., в АПО, комн. 6, сост. совещан. о кино-работе. Приглашаются заведующие кино-театрами партийцы и комсомольцы, обследователи и представители кино-организаций.

ЕЩЕ НЕ ПОЗДНО ПОДПИСАТЬСЯ

и возобновить подписку на второе полугодие 1928 года (июль—декабрь) на ежемесячный культурно-бытовой и дом. хозяйственный

ЖЕНСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал обслуживает все интересы и нужды современной женщины — общественницы, домашней хозяйки, матери и кустарки.

В КАЖДОМ НОМЕРЕ статьи, очерки, фельетоны, рассказы лучших советских писателей и публицистов.

МОДНАЯ СТРАНИЦА „ЖЕНСКОГО ЖУРНАЛА“ — красочные рисунки платьев, костюмов, пальто и пр. по последним европейским моделям сезона — избавляет от необходим. покупать дорогие модные журналы.

К КАЖДОМУ НОМЕРУ ПРИЛАГАЮТСЯ: 1. Выкройки. 2. Контурные листы и 3. Детский уголок.

Журнал богато иллюстрирован в красочной обложке и печатается на глянцевой бумаге.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: ... **БЕСПЛАТНАЯ ПРЕМИЯ** ... „БИБЛИОТЕКИ ОГОНЕК“; за доплату в ОДИН РУБЛЬ—„Кулинарная Книга“ или „Альбом Рукоделий“.

ПЕРЕВОДЫ АДРЕСОВАТЬ: Москва, 6, Страстной бульв., 11. Акц. Изд. О-ву „ОГОНЕК“.

К Международному Юношескому Дню (2 сентября)

Издательство ЦК МОПР, Москва, ул. Огарева, д. № 4, тел. 3-08-47. ПРЕДЛАГАЕТ СЕРИЮ **ДИАПОЗИТИВОВ** (25 стекол с об'яснительной запиской) на тему:

„Революционная молодежь за рубежом“.

Цена одного комплекта—6 р. 50 коп.

АВГУСТ ФОРЕЛЬ

ГИПНОТИЗМ или ВНУШЕНИЕ

Перевод с 12-го немецк. изд. Цена 2 р. 50 к. Высылает налож. плат. Культ. просв. трудов. т-во «Образование», Ленинград, ул. Пестеля, 12/4.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРОЛЕТАРИЙ“

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. **Валюсинский, Вс.—ПЯТЬ БЕССМЕРТНЫХ.** (Фантастический роман). Стр. 415. Ц. 2—40
2. **Гуминский, Лев.—7 ДНЕЙ В ПОИСКАХ ЛУЧШЕГО.** Допущ. Дет. Ком. ГУСА . . . » 280 » 1—65
3. **Джованниоли.—СПАРТАК.** Роман. Изд. 3-е » 523 » 2—50
4. **Павел Журба.—ЧЕРНЫЙ ПАР.** Роман . . . » 595 » 4—95
5. **Кальницкий и Юрезанский.—ВОКРУГ СВЕТА В 50 ДНЕЙ.** Повесть . . . » 126 » —80
6. **Анна Караваева.—ЛЕСОЗАВОД.** Роман. » 415 » 3—50
7. **Анна Караваева.—ЮНОСТЬ НА ГРЯЗНОЙ.** Ром. » 367 » 3—25
8. **Анна Караваева.—ГОЛУБАЯ ЗАВОДЬ** . . . » 182 » 1—40
9. **Мих. Карпов.—ПЯТАЯ ЛЮБОВЬ.** Ром. Изд. 2-е » 425 » 3—65
10. **Борис Лавренев.** Собр. соч. Т. III. **ВЕТЕР**, и др. . . . » 281 » 2—
11. **Борис Лавренев.** — Собр. соч. Т. IV. **РАЗЛОМ** и др. . . . » 233 » 1—75
12. **Леонид Леонов**—Собр. соч. Т. II. **БАРСУКИ** » 362 » 3—25
13. **Леонид Леонов.**—Соб. соч. Т. III. **ВОР** . . » 430 » 4—25
14. **Иван Никитин.—ОЗОРНИКИ.** Роман. . . » 478 » 3—80
15. **Джон Рид.—НОЧЬ НА БРОДВЕЕ** . . . » 132 » —60
16. **Борис Савинков.—ВОСПОМИНАНИЯ ТЕРРОРИСТА**, изд. 3-е . . . » 494 » 2—10
17. **Борис Савинков.—ТО, ЧЕГО НЕ БЫЛО** . . . » 350 » 1—60
18. **А. Свирщевич.—ЗАПИСКИ ЖАНДАРМА**, 2-е изд. » 279 » 1—40
19. **С. Степняк-Кравчинский.—АНДРЕЙ КОЖУХОВ** Роман. . . . » 334 » 1—75
20. **М. Тайтц.—ДОМ НА ЧЕБОТАРСКОЙ** . . . » 159 » —95
21. **Алексей Творин.—НА ОТШИБЕ** . . . » 269 » 1—75
22. **К. Шильдкрет.—Розмысл царя Иоанна Грозного**, истор. роман . . . » 386 » 3—25
23. **Вальтер-Скотт.—КОРОЛЬ И СТРЕЛОК**, истор. роман. . . . » 479 » 1—25
24. **М. Дмитриев.—ТЕХНИКА ГАЗЕТЫ**, опыт практич. пособ. для газетных работников. » 213 » 2—45

Отдел Почтовых Отправлений высылает любую книгу при задатке 25% стоимости заказа. Подробные каталоги бесплатно. **Заказы и деньги направлять Торгсектору—Харьков, ул. Свободной Академии, 5 и отделениям: Москва, Кузнецкий Мост, д. 5/21**, и во всех городах Украины.

ИКА

ИЗДАТЕЛЬСТВО КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ при ЦК СССР

Москва, 19, Волхонка, 14. Тел. 1-71-38.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ ИНСТИТУТА СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

КОММЕНТИРОВАННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О РАЙОННЫХ С'ЕЗДАХ СОВЕТОВ и РАЙОННЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОМИТЕТАХ.

Полный официальный текст Положения с постатейными об'яснениями, под редакцией Института советского строительства (выходит из печати).

Организация массовой работы в деревне (печатается).
Организация массовой работы Горсоветов (печатается).
Политика и тактика волостного бюджета (готовится).
Основные начала местного советского управления (готовится).
Хозяйственные итоги районирования СССР (готовится).
Сельский бюджет и самообложение (готовится).

О сроке выхода книг будет об'явлено особо.

Предварительные заказы просим направлять: **Москва, 19, Волхонка, 14. Изд-ву Коммунистической Академии.**

В ИЗДАНИИ „АТЕИСТА“ ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:

1) Капитальный труд по истории и сущности первобытной религии и ее пережитков в современности — члена британской академии ДЖЕМСА ФРЭЗЕРА

ЗОЛОТАЯ ВЕТВЬ

с предисл. проф. московского унив. И. Ф. Преображенского, с примечаниями и многими иллюстрациями, в 4 выпусках.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Магия и религия. 2) Табу-запреты. 3) Умирающие и воскресающие боги растительности. 4) Богоедство, жертвоприношения, искупление и представления о душе.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: Цена за все 4 выпуска—8 р. 75 к. с пересылкой. При подписке уплачивается 4 р. Остальные 4 р. 75 к. уплачиваются путем налож. платежа при получении первого и второго выпуска. Последний, четвертый выпуск труда «Золотая Ветвь» будет разослан подписчикам не позднее сентября 1928 г.

2) **ЛЕВ ТОЛСТОЙ КАК СТОЛП и УТВЕРЖДЕНИЕ ПОПОВЩИНЫ**

(сборник полезных материалов).

В сборник вошли статьи: В. И. Ленина, Г. В. Плеханова, Розы Люксембург, Любови Аксельрод, М. Вагельгардт, И. Кубикова, К. Каутского, М. Горького, М. Ольминского, Е. Ганнуна, от ред. «Атеиста» и др. Цена сборника—1 руб. 25 коп. с пер.

Подписные деньги направлять по адресу: МОСКВА, Гранатный пер., 1/II, «АТЕИСТУ», тел. 4-83-12.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ.

ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ НОВЫЕ КНИГИ:

1. «ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ». Счетоводный анализ 66 коллективных хозяйств различных сельскохозяйственных районов СССР. Текст на русском и английском языках. Составлена под руководством Д. А. Карпузи и с его вступительной статьей, под общей редакцией Мещерякова, Н. Л. Цена 10 руб., в коленкоровом переплете—11 р.
2. ТИМОВ, С.—«Аграрный вопрос и крестьянское движение в Румынии» (критика неокрепостнической теории К. Доброджану-Гери). Под редакцией т. Домбаля. Цена 3 р. 60 к., в коленк. переплете—4 р. 20 к.

ПЕЧАТАЕТСЯ И ПОСТУПИТ В ПРОДАЖУ 1 СЕНТЯБРЯ С. Г.:

3. ДВОЙНОЕ СЧЕТОВОДСТВО В ПРИМЕНЕНИИ К СЕЛ.-ХОЗ. КОЛЛЕКТИВАМ. Под редакцией проф. Дитякина. Ц. 2 р. 25 к., в коленкоровом переплете—3 руб.

ПЕЧАТАЮТСЯ И ПОСТУПИТ В ПРОДАЖУ 20 СЕНТЯБРЯ С. Г.:

4. «СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА». Под редакцией проф. Гордеева, Г. С., Спекторова, М. Н. и Уманского, С. А. Цена 7 руб. 50 коп., в коленкоровом переплете—8 р. 50 к.
5. Проф. БЫХОВСКИЙ, Н. Я.—Всероссийский Совет Крестьянских Депутатов. Цена 5 руб., в коленкоровом переплете—6 р. (Х. Э.)
6. ЕЖЕГОДНИК АГРАРНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ СССР ЗА 1926 ГОД. Под ред. Н. Н. Кобаева, с предисловием Н. М. Мещерякова, в 2 томах (5 книгах). Том I (книга I—IV). Экономика и статистика сельского хозяйства. Том II (книга V). Крестьянский и аграрный вопросы. Ц. 10 р., в коленк. переплете—11 руб. (первая книга печатается и поступит в продажу 20 сент. с. г.).

Подписка принимается в Издательстве МЕЖДУНАРОДНОГО АГРАРНОГО ИНСТИТУТА—Москва, Воздвиженка, 14. Пересылка книг по почте заказчику производится за счет издательства.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ, РАССЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМ И ПОСТУПАЕТ В ПРОДАЖУ № 23-й (август)

В ПОМОЩЬ ПАРТУЧЕБЕ

Журнал „В помощь партучебе“ в 1928/29 году будет выходить по новой программе.

В СОДЕРЖАНИИ:

Л. П.—Вопросы партпросвещения на Всесоюзном совещании агитпропов.
Основные вопросы ленинизма (схема программы для марксистско-ленинских кружков) и др. статьи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928/29 УЧ. ГОД.

ПОДПИСКА НА ГОДОВЫЕ СРОКИ СЧИТАЕТСЯ С 1-го СЕНТЯБРЯ с. г.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 12 м-цев — **4** руб.; 6 м-цев — **2** руб.; 3 м-ца — **1** руб. **Цена отдельного номера—20 коп.**

ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ во всех газетных киосках и книжных магазинах.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“, Москва, Центр, Кузнецкий Мост, 7.

Издательство ЛИТИЗДАТ **НАРКОМИНДЕЛА**

Москва, центр, Кузнецкий мост, 5/21.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:

Журнал НКИД „МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ“ № 7.

В. Егорьев.—РАБСТВО В НАШИ ДНИ.

(проблема рабства в международн. праве). Ц. 1 р. 10 к.

СБОРНИК ДЕЙСТВУЮЩИХ ДОГОВОРОВ, соглашений и конвенций, заключенных с иностр. государствами. Вып. I и II в одном томе (с изменениями и дополнениями).

Выпуск III СБОРНИКА ДЕЙСТВУЮЩИХ ДОГОВОРОВ (за период с 1 января 1925 г. по 1 мая 1926 г.) имеется на складе. Ц. 3 р. 50 к. Вып. IV (за период с 1 мая 1926 г. по 1 февраля 1928 г.) находится в печати.

Склад изданий: КНИЖНЫЙ СКЛАД НКИД—Москва, Центр, Кузнецкий Мост, 5/21.

АВТОМОБИЛЬНЫЙ СПРАВОЧНИК

сост. А. ВОЛКОВ. Систематич. руководство ПО ВСЕМ вопрос. автопрактики. Таблицы, математич. формулы, необходим. при ремонте и эксплоатации. Перечень авто-марок. Маршруты. Кратк. русско-франц., немецк., англ. словарь. Спорт-отдел. Изд. 1928. 320 стр. текста. В пер. Ц. 3 р.

Проф. Г. ВАН-ЛУН.

«ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА».

В 2 том., 500 стр. больш. форм., с многочисленными иллюстрац. Перевод с последнего английск. издания, разошедшегося в колич. 1.000.000 экз. Цена за 2 т.—4 р., в перепл.—5 р. 50 к.

ДЕШЕВЫЙ СТОЛ

Сост. по Е. МОЛОХОВЕЦ. Настольная поваренн. книга. Разнообразит пищу, меню в 450 разн. блюд (завтраки, обеды, ужины, десерты, настойки, печенье и т. п.). Указывает питательн. блюда мясной и вегетарианск. пищи. Удешевляет стол. Ц. 1 р.

ГРИБЫ—как собирать и бесплатно заготовлять, сушить, отваривать. Сост. проф. Голенкин. Изд. в краск. 1911 г. Ц. в перепл. 2 р. 50 к.

ЛЮБУЮ КНИГУ как новую, так и старую, в 3-дневный срок высыл. наложен. платежом. Заказы и деньги адрес.: Москва, Центр, Политехнич. музей, к. 116. «КУЛЬТУРА и ЗНАНИЕ».

ПОЛЕЗНЫЕ КНИГИ

СПУТНИК ОХОТНИКА. Сост. РАХМАНИН. 313 стр. С рисунками. Ц. 1 р. 50 к., в переплете—1 р. 85 к.

СПРАВОЧНИК ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ. Сбор. Сушка. Разведение. 136 страниц. С атлас. В КРАСКАХ на 73 табл. Сост. КОМАРОВ. Ц. 2 р. 80 к.

ПОЛНЫЙ СПРАВОЧНИК ПО ФИЗКУЛЬТУРЕ. Гребля, плавание, футбол, бокс, борьба, джиу-джитсу и др. виды спорта. 236 стр. Ц. 2 р. 50 к.

КАК ПИСАТЬ стихи, статьи и рассказы. Сост. проф. ШЕНГЕЛИ. Ц. 90 к.

ПОЛОВОЙ ВОПРОС. Авг. Форель 2 т. Ц. 4 р. ЯКОБЗОН. Онанизм у мужчины, женщины и его лечение. 27 г. Ц. 2 р. 50 к. ЕГО ЖЕ. Вопросы пола. Ц. 1 р. 50 к. ЕГО ЖЕ. Половые расстройства у мужчин. 28 г. Ц. 1 р. 25 к. РОЛЕДЕР. Физиология полового акта. 28 г. 213 стр. Ц. 1 р. 70 к. СЛЕТОВ. Половое невнастенин, ее причины и лечение. 26 г. 170 стр., с рис. Ц. 2 р. 60 к.

А ТАКЖЕ ЛЮБУЮ КНИГУ высылает наложенным платеж. книжн. магаз. «НАУКА и ЖИЗНЬ» С. Н. Николаева. МОСКВА, 9, Воздвиженка, 4/II. Фирма существует с 1905 г. За книги и на ответ можно мелк. почт. марками.

ГОСИЗДАТ

К ИТОГАМ VI КОНГРЕССА КОМИНТЕРНА

ГОТОВЯТСЯ К ПЕЧАТИ

ПРОТОКОЛЫ VI КОНГРЕССА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

Вып. I. **МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ и ЗАДАЧИ КОМИНТЕРНА.**
Содержание: Вступительное заседание. Отчеты ИККИ, ИККИМ ИКК. Прения, заключительное слово, тезисы, 16 заседаний. Об'ем 35—40 печ. листов.

Вып. II. **ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ВОЙН.**
Содержание: Доклады, прения, заключительное слово, тезисы, некоторые материалы военной комиссии. Об'ем 17—20 печ. листов.

Вып. III. **ПРОГРАММА МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ.**
Содержание: Доклад, прения, заключительное слово, программа и часть прений на программной комиссии. Об'ем 20 печ. листов.

Вып. IV. **РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В КОЛОНИЯХ.**
Содержание: Доклад, прения, заключительное слово, материалы комиссии, тезисы. Об'ем 15 печ. листов.

Вып. V. **ВОПРОСЫ ВКП (б).**
Содержание: Заключительные работы Конгресса. Материалы. Об'ем 15 печ. листов.

Тираж протоколов ограниченный.

ТЕЗИСЫ, РЕЗОЛЮЦИИ и ПОСТАНОВЛЕНИЯ VI КОНГРЕССА КОМИНТЕРНА.

Об'ем 10—12 печ. листов.

Заказы направлять в Торгсектор Госиздата—Москва, Центр, Богоявленский пер., 4, тел. **2-65-31**, и во все магазины и отделения Госиздата.

В ОЧЕРЕДНОМ НОМЕРЕ „РОМАН-ГАЗЕТЫ“ НАПЕЧАТАНА ПОВЕСТЬ ПОПУЛЯРН. СОВРЕМЕН. ПИСАТЕЛЯ

НОВИКОВА-ПРИБОЙ

УХАБЫ

ЧИТАТЕЛИ „РОМАН-ГАЗЕТЫ“ участвуют в РОЗЫГРЫШЕ

500 ЦЕННЫХ ПРЕМИЙ.

Талон для участия в розыгрыше и подробный список премий помещены в „Роман-Газете“.

„Роман-Газета“ заменяет дорого изданную беллетристику, дает постоянному читателю удобную по формату недорогую библиотеку больших современных романов (по 2 романа в мес.). В каждом №-ре „Роман-Газеты“—вполне законченный роман русского или иностранного писателя, равный книге в 200—250 стр., стоящей от 2-х до 3 руб.

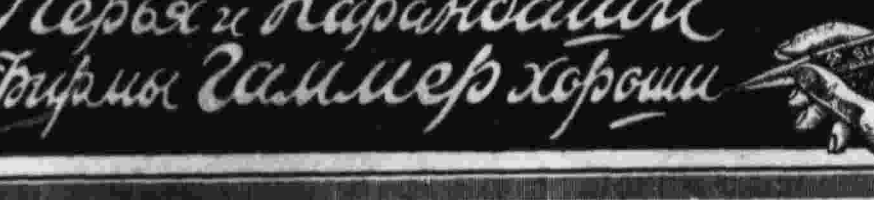
Подписчикам льготные цены: на 3 мес. (6 роман.)—1 р. 25 коп., на 6 мес. (12 роман.)—2 р. 30 к., на 12 мес. (24 роман.)—5 руб.

Подписку принимает Изд-во „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“—Москва, Центр, Кузнецкий Мост, 7.

ЦЕНА НОМЕРА 25 КОПЕЕК.

РОМАН-ГАЗЕТА

Продается в газетных и книжных киосках.



АМЕРИКАНСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОНЦЕССИЯ

А. ГАММЕР

Москва, Софийка, № 6.

ПЕРЬЯ

С 15 августа с/г. ОТПУСКАЮТСЯ ВСЕМ ТОРГУЮЩИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ В НЕОГРАНИЧЕННОМ КОЛИЧЕСТВЕ.

Перья и Карандаши фирмы Гаммер хороши

„МОСКОВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ“

Москва, 9, ул. Герцена, 22. Тел. 4-40-58

НОВЫЕ КНИГИ:

П. ШИРЯЕВ.—БАНДИТ НАЛЬ

2-е издание. Цена 1 руб. 90 коп.

«Эта книга оставляет глубочайшее впечатление. Автор очень и очень талантлив, остер, глубок и интимен. Читателя ждет немалая, редкая даже радость следить за течением значительных мыслей автора о человеке, о его подчас запутанной и противоречивой духовной жизни, о болезненных изломах ее, о светлой и очищающей любви, торжествующей над страшными и мрачными преградами суровой действительности...» «Красная Новь», кн. 9-я. 27.

М. ВОЛКОВ — «Паоньки». Рассказы и сказки. Ц. 2 р. 35 к. Д. КРЕПТЮКОВ—«Прейсн». Роман. Ц. 1 р. 90 к. М. ЕНЕРСКИЙ—«Полунощь». Северные повести из быта поморов. Ц. 1 р. 35 к. ПЕТРОВ-ГРУМАНТ—«Матрос». Роман. Ц. 1 р. 60 к. М. СИВАЧЕВ—«Желтый дьявол». Роман. Ц. 2 р. М. СИВАЧЕВ—«Черная кровь». Роман. Ц. 2 р. ПЕРЕГУДОВ—«Темная грива». Пов. Ц. 1 р. 60 к. А. ДЕМИДОВ—«Зеленый луч». Ц. 1 р. 60 к. Е. ЧЕРНЯВСКИЙ—«Сказки древнего города». Ц. 1 р. Ю. СЛЕЗКИН—«Глупое сердце». Роман. Ц. 2 р. 50 к. И. САРКИЗОВ-СЕРАЗИНИ—«Над голубым заливом». Цена 1 руб.

Высылка наложен. платежом без задатка. Проспект высылается бесплатно. Полный иллюстр. каталог с 64 портретами современных русских писателей высыл. за 10 коп. марку.

ЛЮБУЮ КНИГУ всех издательств высыл. на перевод. налож. платежом



ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК ВЛКСМ

„МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ“

Москва, Новая пл., 6.

НОВЫЕ КНИГИ:

ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА МОЛОДЕЖИ 76 стр. Цена 20 коп. (Распродано).
ГОРКИЧ, М. КИМ в борьбе за массы. 108 стр. Цена 60 коп.
РЕЙНГАРД Ф. и ГОПФЕ Г. История пролетарского юношеского движения в Германии. С предисл. Клары Цеткин. Перевод с нем. рукописи С. Шерлинга. 279 стр. Ц. 2 р. 25 к.
ТАТАРОВ И. Классовая борьба вокруг законов о труде и образовании молодежи. 387 стр. Цена 2 руб. 50 коп.
ГАЛЬПЕРИН В. и ЕВЕНТОВ С. В ногу с жизнью. (Опыт стенгазеты). С предисловием М. И. Ульяновой. 67 стр. Ц. 45 к.
ДЬЯКОВ В. Спутник комсомольца—организатора колхоза. 104 стр. Цена 35 коп.
УЧИСЬ ДОМА (в помощь самообразованию). 56 стр. Цена 20 к.
КИСЛЯНСКИЙ С. Изобретатели и исследователи-самоучки СССР. Под редакцией А. И. Модестова. 208 стр. Ц. 1 р. 95 к.
ВОЛЬФСОН М. Экономические формы СССР. 6-е переработ. и дополн. изд. 206 стр. Цена 1 руб.
ИКОВ В. Жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского. 204 стр. Цена 1 руб. 50 коп.

ТИХОМИРОВ Л. Заговорщики и полиция. («Революционное движение в России в мемуарах современников») 231 стр. Цена 1 руб. 25 коп.
БУРЦЕВ В. В погоне за провокаторами. («Революционное движение в России в мемуарах современников»). Вых. из печ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РАБОТЫ КРЕСТЬЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ. (Серия из 6-ти плакатов). Рекомендовано Институтом методов внешк. работы при Наркомпросе для школ крестьянск. молодежи, библиотек, изб-читален и пионерклубов. Цена 2 руб. 75 коп.

ГРАБАРЬ. Записки провалившегося. 2-е издан. Цена 1 р. 40 к., папка 20 коп. (Выходит из печати).
ЖАРОВ А. Первый том. Стихи и поэмы. (Собрание сочинений, с портрет. автора) 358 стр. Ц. 2 р. 75 к. Перепл. 50 к.
КИН В. По ту сторону. Роман. Ц. 1 р. 50 к. (Выход. из печати).
КОЖЕВНИКОВ А. Золотая голытьба. Роман. 2-е изд. 428 стр. Цена 2 руб. 25 коп.
МАЛАШКИН С. Сочинения Евлампия Завалишина о народном комиссаре и о нашем времени. Роман. 718 стр. Цена 4 руб. 25 коп., пер. 50 коп.
НА СУШЕ И НА МОРЕ. Третий сборник приключений и путешествий. 120 стр. Цена 1 руб. 25 коп.
НОВОСЕЛОВ, М. Молодая олень. Повесть. 156 стр. Ц. 1 р. 15 к.
СЕМЕНОВ С. Наталья Тарпова. Роман Ч. I. (Собр. соч., т. III). 262 стр. Цена 1 руб. 60 коп.
УШАКОВ М. Марьина (Таежные героини). Повесть. 153 стр. Цена 90 коп.

ЗАКАЗЫ и ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ: Москва, Новая пл., 6, Издательству «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» или в ближайшее отделение издательства.

НЕОБХОДИМЫЕ КАЖДОМУ СВЕДЕНИЯ ПРО

ПОЛОВОЙ ВОПРОС И СОХРАНЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ

получит, выписав общедоступно написан. врачами-специалистами книжки с рисунк.

1. Предохранен. от беременности.
2. Половая слабость.
3. Уход за больными.
4. Аборт и меры его предупрежд.
5. Проституция и новый быт.
6. Полов. гигиена женщины.
7. Как сохранить здоровье.
8. Головные боли и их причины.
9. Здоровое и больное сердце.
10. Ревматизм, его формы и предупреждение.
11. Истерия и ее лечение.
12. Отчего и чем болеют женщины.
13. Морские купанья, солнечные и морские ванны.
14. Четыре стадии сифилиса.
15. Болезни волос и их лечение.
16. Здоровая и больная кожа.
17. Умственное переутомление.
18. Что должна знать беременная.
19. Половое воспитан. детей.
20. Бесплодие и его лечение.

Цена всех 20 книжек с пересылк. 4 р. 40 к.; 10 книжек (любые) высыл. за 2 р. 25 к. Заказы и деньги направл.: Одесса, улица Лассаля, 26/2, книжн. делу «ЛИТЕРАТУРА» М. М. Доврен.

СПУТНИК ЭЛЕКТРОМОНТЕРА

В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ.

Составлено по американским, немецким и французским источникам под ред. проф. В. А. АЛЕКСАНДРОВА.

КНИГА 1. Общие законы электротехн. и электрич. измер. 152 стр. 142 рис. Ц. 2 р. 75 к.
КНИГА 2. Генераторы постоян. тока. 132 стр. 203 рис. Ц. 2 р. 50 к.
КНИГА 3. Электромоторы постоянн. тока и обслуживание машин постоянного тока. 146 стр. 147 рис. Ц. 2 р. 50 к.

Все книги в роскошных коленкор. переплетах. Высыл. налож. платежом. При высылке денег вперед, пересылка бесплатно. Заказы направлять: Акц. О-во КНИЖНОЙ ТОРГОВЛИ, Ленинград, Внутри Гостиного Двора, № 124/26.

ПОЛНАЯ ПОВАРЕННАЯ

КНИГА для ХОЗЯЕК

Мясной и вегетарианск. стол. Раздичное тесто. Пироги. Печенье. Овощи. Варенье. Наставления для готовки на примусе. Ц. 2 р. 85 к. с перес. Кооп. Т-во «СОВРЕМЕННИК», Москва, ул. Герцена, 31/10.

В'ВОСКРЕСЕНЬЕ, 2-го СЕНТЯБРЯ, ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР (№ 36)

ЕЖЕНЕДЕЛЬН. ИЛЛЮСТР. ЖУРН.

ПРОЖЕКТОР

Под редакцией Н. БУХАРИНА и Л. ШМИДТА

ПОСВЯЩЕННЫЙ ДЕТЯМ

Номер сделан под углом: **о детях для взрослых.** Собраны значительные материалы, рисующие жизнь и быт советского ребенка.

В номере будут напечатаны статьи, рассказы, стихи и очерки, всесторонне освещающие эту тему.

Крупные художественные фотографии разнообразятся рисунками и иллюстрациями лучших советских художников.

Номер рассчитан на самые широкие читательские массы.

Цена отдельного номера — 30 коп.

ЗАКАЗЫ и ДЕНЬГИ на № 36 „ПРОЖЕКТОРА“ СДАВАЙТЕ (по предприятиям и организациям) уполномоченным „ПРАВДЫ“, а также: в Главную контору Изд-ва „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“ (Москва, 9, Тверская, 48), во все провинц. отделения „ПРАВДЫ“, во все почт.-телеграфные конторы и письмоносцам.

НОВЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ САМОУЧИТЕЛЬ

КРОЙКИ и ШИТЬЯ

ЖЕНСКИХ ВЕРХНИХ ВЕЩЕЙ, ПЛАТЬЕВ и БЕЛЬЯ, ДЕТСКИХ ВЕЩЕЙ и МУЖСКОГО БЕЛЬЯ.

Самоучитель изложен общедоступным языком, дает возможность легко изучить ПОРТНЯЖЕСКОЕ РЕМЕСЛО. Книга также содержит ОТДЕЛЫ ... по ПОЧИНКЕ и ПЕРЕЛИЦОВКЕ вещей. В книге свыше 300 ... рисунков и чертежей ...

Цена 3 р., с перес. 3 р. 30 к. ... БЕСПЛАТНО. Книжн. склад КНИГОВЕД И. Д. Власенко, Москва, ул. Герцена ...

МЕМУАРЫ, посвящен. литерат. быту и творчеству знаменит. писателей.

А. П. ЧЕХОВ.

Наиболее яркие и интер. воспоминан. и письма, отражающ. его жизнь и творчество.

ЦЕНА 464 стр., с 6 иллюстр., в пер. и худ. облож. 2.90.

П. В. АННЕНКОВ.

Выдающ. мемуарист, врашавш. в кругу революционеров Запада, знакомый с К. Марксом и Энгельсом. Воспомин. его имеют огромн. и исключит. ценность.

ЦЕНА 660 стр., 32 иллюстр., в пер. и худ. облож. 3.40.

Д. В. ГРИГОРОВИЧ.

Автобиографические воспоминания, охватыв. 40—60 годы и жизнь знаменит. писателей, написаны живо и увлекательно.

ЦЕНА 515 стр., 41 иллюстр., в пер. и худ. облож. 2.60.

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ВРАЖДЫ.

Переписка Достоевского и Тургенева. Печатается впервые, дает интер. материал для биограф. 2-х гигантов русск. литерат.

ЦЕНА 200 стр., с 11 иллюстр., в пер. и худ. облож. 1.50.

Высылаю, деньги вперед, за пересылку не платят. Изд. «АКАДЕМИЯ», Москва, 9, Тверская, 26/п.

КУРСЫ.

ЗАОЧНЫЕ ГОСКУРСЫ КРОЙКИ и ШИТЬЯ

ПРИ МОСК. ТЕХН. КУСТАРН. ПРОМ. ВСИХ. Утв. Главпрофобром. ЗАДАЧА КУРСОВ—дать знания на дому по кройке и шитью всех видов одежды, а также—возможность использования в качестве пособий учащимся на курсах кройки и шитья, в кружках при клубах, избах-читальнях и в групповых занятиях.

ОБУЧЕНИЕ—ГОД. — 12 ВЫПУСКОВ—ЗАДАНИЙ. Плата 9 руб. в год. Первый взнос 2 руб. По окончании курсов выдается свидетельство. Проспект-справочник высылается за 20 коп. марками. Прием: понедельник, среда, пятница, от 5 ч. до 7. Москва, Леонтьевский пер., д. № 7 (сен).

Всероссийский комитет содействия промышленно-экономическому (коммерческому) образованию при Наркомторге РСФСР.

ЗАОЧНЫЕ ТОРГОВЫЕ и ОРГАНИЗАЦ.-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КУРСЫ

для подготовки и переподготовки работников торг. предприятий, заготпунктов, складов, правлений синдик. и трестов, их контор и отделений, админ.-хоз. и таможенн. учреждений, служащих гарант. страхования и выдвиженцев.

ОТДЕЛЕНИЯ: I. Заготовительное. II. Торговое. III. Организационно-хозяйственное. IV. Организация и техники внешней торговли и таможенного дела. V. Счетно-кассовое. VI. Издательское и книготорговое.

ПРИЕМ ОТКРЫТ и производится на 1 число каждого месяца. Слушателями зачисл. лица, имеющие знания в об'еме школы 1-й ступени или соответств. практ. стаж.

ОКОНЧИВШИЕ курсы после испытаний в госуд. комиссиях получают ДИПЛОМ.

ПЛАТА ЗА ОБУЧЕНИЕ и уч. пособия—5 руб. в месяц. ПРОСПЕКТ КУРСОВ высылается за 8 коп., обозрение преподавания—за 32 коп. марками.

АДРЕС: Москва (центр), Армянский пер., 11/4.

Заочторгкурсы

КУРСЫ КРОЙКИ и ШИТЬЯ. Учр. Г. Г. Чумичевым.

Открыт прием с 9 у. до 9 веч., к утр., дн. и веч. гр. Сретенка, 20, с Даева пер., д. 2.

ГЛАВПРОФОБР.—Ломоносовский Институт, Москва, 9, Благовещенский пер., 1/2. Бюро заочн. обучен.

ЗАОЧНАЯ ПОДГОТОВКА ТЕХНИКОВ и РАБОЧИХ

Подробности в проспекте за 20 к. марками. Справки 4—7 в.

Проф. Г. Я. ВЕЙЦМАН.

КУРС СЧЕТОВОДСТВА

Двойная бухгалтерия в ее применении к различным видам хозяйств. ПЯТНАДЦАТОЕ ИЗДАНИЕ.

ГУС рек. в качестве пособ. для пром.-экономических учебных заведений. ЦЕНА 2 руб.

Высылается без задатка КНИЖНЫМ СКЛАДОМ ЦЕНТРОСОЮЗА—Москва, ГСП, 5, Маросейка, 7.

ГОСКУРСЫ ЧЕРТЕЖНОЕ, БУХГАЛТЕРИИ, ИНОСТР. СТЕНОГРАФИИ, подготовки в ВУЗЫ и ТЕХНИКУМЫ, КРОЙКИ, ШИТЬЯ, вышивок, шляп, кройки верхн. вещ., языков.

Кооперативное Издательство „МИР“

Москва, 9, Б. Дмитровка, 12. Телефон 3-24-36

УЧЕБНИКИ и УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Рабочая книга по математике. Составили БЕРКУТ, ГОСТЕВ, ГОФНЕР и ПОППЕРЕК. Ч. I—1 р. 20 к. (папка—20 к.), ч. II—2 р., ч. III—2 р. Все три части допущены ГУСом.
Родной язык на II ступ. V группа. Составили АФАНАСЬЕВ, БРОДСКИЙ и СИДОРОВ. 5-е издание, переработанное применительно к новым программам ГУСа. Допущ. ГУСом. 1 руб. папка—20 коп.
МЕРИАКРИ—физика для V группы, применительно к программам ГУСа и МОНО. Допущ. ГУСом. Ц. 60 коп.
ПАВЛОВ-ШИШКИН. — Практическое руководство к расстановке знаков препинания.—Пособие для школ II ступ., рабфаков и курсов для взрослых. 11-е издание. Ц. 35 к., папка 10 коп.
ПАВЛОВ-ШИШКИН и СТЕФАНОВСКИЙ. — Стилистико-синтаксические задачники. Сборник упражнений для выработки правильно построенной речи. Пособие для рабфаков и школ взрослых повышенного типа. Допущено ГУСом. Из отзывов ГУСа: «Пособие представляет собой интересную попытку решения актуального вопроса развития устной и письменной речи взрослых учащихся». (Печатается).
ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ И ШКОЛЕ. Проф. А. Ф. Белявина-Костаревича. Цена 2 руб.
ЧТО ТАКОЕ ХОРОШИЙ УРОК. (Педагогическое мастерство на основе рефлексов и педологии). А. П. Красильникова. Ц. 1 р. 40 к.
ПРЯМОЛИНЕЙНАЯ ТРИГОНОМЕТРИЯ И СОБРАНИЕ ЗАДАЧ. В. Гебель. Допущ. ГУСом. Цена 80 коп.
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В ВОПРОСАХ, ТЕМАХ И ЗАДАНИЯХ. М. Рыбниковой. Цена 1 руб. 25 коп.

— КАТАЛОГИ БЕСПЛАТНО. —

В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ № 6 ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ФИЛОСОФСКОГО и ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА

„ПОД ЗНАМЕНЕМ МАРКСИЗМА“

СОДЕРЖАНИЕ № 6

Ф. ЭНГЕЛЬС—Истинный социализм.
Н. ЗВЕНИГОРОДЦЕВ — Гегель и современные его-гегельянцы.
Ю. ФРАНКФУРТ—Учение В. И. Вернадского о ...
В. БОГДАНОВ — К вопросу о закономерности исторического развития капитализма. (Критика теории больших циклов проф. Кондратьева).
С. ЛЕГЕЗО — Количественная теория денег. (Опыт методологической критики).
А. МОЛОК—Андре Лео. (Из истории революционно-социалистической публицистики Парижской Коммуны 1871 г.).
В. ВАХЕР—Жан Перле и эпоху термидорианской реакции.
П. ДУКОР—Рефлексология и марксизм. (По поводу книги А. Иванова «Искусство.—Опыт социально-рефлексологического анализа»).
В. ГРИБ—Диалектика и логика как научная методология.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ: Ф. КАПЕЛЮШ—Архив социальных наук и социальной политики. Ежегодник политической экономии и статистики. И. АЛЬТЕР — В. Зомбарт. Хозяйственное развитие в эпоху позднего капитализма. И. А. — Роза Люксембург. Ораторы революции. А. ВОЛГИН—Предшественники научного социализма в отрывках из их произведений. Сост. В. П. Волгин. Л. ЗИНЕЛЬЧИНСКАЯ — Л. Шюккинг. Социология литературного вкуса. Н. БОРОВСКИЙ—Ю. П. Фролов. Учение об условных рефлексах как основа педагогики. В. ЦЕЙТЛИН—Э. Борель. Основные идеи алгебры и анализа.

СООБЩЕНИЯ И ЗАМЕТКИ: О созыве всесоюзной конференции историков-марксистов.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ:

Подписная цена: на 1 мес.—1 р. 50 к.; на 3 мес.—4 р. 25 к.; на 6 мес.—8 р.; на 12 мес.—15 р.

Цена отдельного номера—1 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: в Главной Конторе Издательства „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“—Москва, 9, Тверская ул., 48, во всех провинц. отделениях „Правды“, во всех почт.-телегр. отделен. и у письмоносцев.

ГИПНОЗ

как внушение и психотерапия.

Проф. А. ФОРЕЛЯ.

Перев. с 12 нем. изд. С предисл. прив.-доц. В. В. Срезневского. 304 стр.—2 р. 50 к. Высыл. нал. платеж. При высыл. денег вперед пересыл. бесплатно. Акц. О-во Книжной торговли, Ленинград, внутри Гостин. Двора, № 124/26.

САТИРА и ЮМОР

В. СЕРЕЖНИКОВ

Сборн. лучш. сатирич. и юмор. произв., пригодн. и для чтен. и декламац. 330 стр. 2 р. 35 к. в перепл. с перес. Москва, ул. Герцена, 31/10. Кооп. Т-во «СОВРЕМЕННИК».

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

изучайте по САМОУЧИТЕЛЮ Б. Шмидта, в 10 вып., составлен по методу Мертнера, не треб. изучен. слов и правил. Доп. Гос. Учен. Совет. Ц. 2 р. 85 к. с перес. Адр.: Москва, ул. Герцена, 31/10. Кооп. Т-во «СОВРЕМЕННИК».



ОТ ПОТА НОГ

РАДИКАЛЬНОЕ СРЕДСТВО МИНЕРАЛЬНЫЕ СТЕЛЬКИ ДЛЯ ОБУВИ

З. Св. № 17262 по делам ВСНХ. ПРЕДОХРАНЯЮТ НОГИ ОТ ПОТА, ПРЕНИЯ; ЧУЛКИ, НОСКИ И ОБУВЬ ОТ ПОРЧИ. ЦЕНА 90 К. ПАРА.

ПРОДАЖА ВО ВСЕХ ГОС. КООП. И ОБУВНЫХ МАГАЗ. И В МАГ. САНИТАРИИ И ГИГИЕНЫ. ВЫСЫЛ. НАЛ. ПЛАТ. ПРИ ЗАКАЗЕ УКАЖ. РАЗМЕР ОБУВИ. Ленинград, Ул. Марата 37. Маркитант.

„Идеал“ НОМАР

о РОЗЫСКЕ РОДНЫХ и ЗНАКОМЫХ

ПРИНИМАЮТСЯ ОБ'ЯВЛЕНИЯ в газету „ПРАВДА“

по 50 коп. строка

В МОСКВЕ—ТВЕРСКАЯ, 48, 1 эт., вход с ул. в ПРОВИНЦИИ—в отд. „Правды“.

КНИГИ ПО ЛЮБОМУ ВОПРОСУ

высылает налож. платежом КНИЖН. МАГАЗИН Кооперат. Изд. Писателей „НИКИТИНСКИЕ СУББОТНИКИ“. Москва, 19, улица Герцена, 10/п.

ВЕСТНИК ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ

Руководящие статьи и информация по кустарной промышленности и промысловой кооперации. Орган Всекопромсоюза при участии ВСНХ СССР.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

на год—10 р., на ½ года—5 р. 50 к. Москва, Петровка, 5. Тел. 2-27-65.

ЧАСТИ ЗДАНИЙ

проф. Л. П. Шишко.

СПРАВОЧНОЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ИНЖЕНЕРОВ И СТРОИТЕЛЕЙ. 584 стр. больш. формата с 1.093 рис. В роскошн. коленк. перепл. Ц. 15 р. Высылается наложен. платежом. При высылке денег вперед пересылка бесплатно. Заказы направлять: Акц. О-во КНИЖНОЙ ТОРГОВЛИ, Ленинград, внутри Гостиного Двора, № 124/26.

ЛЮБУЮ КНИГУ

новинку, редкую и распроданную по технике, медицине, сел. хоз. и др. вопр. высыл. немедл. нал. плат. без задат. за 10 р. книжный магазин „НАУКА и ЖИЗНЬ“ С. Н. Николаева. Москва, 9, Воздвиженка, 4/п (фирма сущ. с 1905 г.). На ответ прилагать марку.

ЗВОНИТЕ по телефону **2-53-77** и вам примут подписку на „ПРАВДУ“.

ИГРЫ ОСТРОУМИЯ

Задачи, курьезы, шутки, головоломки и др. из разл. област. жизни и знаний. С 763 отв. по «Развл. на досуге». 186 стр. 184 рис. Ц. 2 р. 50 к. с перес. МОСКВА, ул. Герцена, 31/10. Кооп. Т-во «СОВРЕМЕННИК».

---

135 ФОКУСОВ и забав

Занимат. опытов в клубе и дома по кн. А. Мерлена «Физика в развлечен.». Рекомед. ГУСом. 138 стр. 186 рис. Ц. 1 р. 75 к. с перес. МОСКВА, ул. Герцена, 31/10. Кооп. Т-во «СОВРЕМЕННИК».

ЧЕРЧЕНИЕ

ЗАОЧНАЯ ПОДГОТОВКА НА ДОМУ ЧЕРТЕЖНИКА-КОНСТРУКТОРА

ГЛАВНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ—ИНЖ. ДМ. ИЕРУСАЛИМСКИЙ

СПЕЦИАЛЬНОСТИ: 1. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАЯ. 2. ЖИЛ.-СТРОИТЕЛЬНАЯ. 3. ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ. ПРОГРАММА УТВ. ГЛАВПРОФОБРОМ. ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО.

Ленинград, ул. Слуцкого 35, кв. 12.

ВАЖНО СЕКРЕТАРЯМ, ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ, ПРОТОКОЛИСТАМ И ДР.

Выпущ. пособие по редактированию речей, докладов и т. п. (издание 3-е). Цена 1 руб. 70 коп., наложен. платеж.—2 р. Гор. ПЕРМЬ, заочным курсам стенографии.

ВЫСШУЮ

МАТЕМАТИКУ бесплатно консультирует преподает Ранин, Тверская, Гнездн. пер., 8, кв. 14.

В ВУЗЫ гот. А. ВОЛОТОВ. (в 1 год). Бауманская ул., 19, кв. 35.

ГЛАВЛИТ, № 51,165, Москва.

Типография газеты «Правда». Москва, Тверская, 48.